

AFRICAN UNION

الاتحاد الإفريقي



UNION AFRICaine

UNIÃO AFRICANA

CAERT, BP 141 Bureau Poste El-Mohammadia Alger, Algérie, Tel +213 215201 10 Fax +213 215203 78
Email : admin@caert.org.dz

ACSRT / CAERT

African Centre for the Study and Research on Terrorism

Terrorism

Bi-weekly Press Review

16 - 31 August 2015

Review no. 99



Press Review
16—31 August 2015

Table of Contents	Pages
Terrorism in Africa	
- Today's refugee crisis is the price for yesterday's interventions	4
- Afrique: Mourir au nom de Dieu, tuer au nom de Dieu	7
Burkina Faso	
- Menaces terroristes - Attention à ces «fous d'Allah» à nos portes	9
Caneroon	
- Guerre Contre Boko Haram	12
Djibouti	
- Sustainable IGAD Strategy to Empower Somalia Govern	15
Egypt	
- Egypt's al-Sisi imposes strict anti-terrorism laws	17
Ethiopia	
- Ethiopia: A Key Operation for Security	20
Kenya	
- If you really want to fight terrorism, start by fighting child poverty	22
Mali	
- The silent spread of terror in Mali	25
Nigeria	
- Boko Haram : une question de paradoxes	28
- Leçon de Géostratégie Africaine n°84: Suspension de la télévision 'Afrique Média'	33
- Abubakar Shekau: Is Boko Haram's leader dead or alive? Does it matter?	42
- An Ultimatum On Boko Haram	45
- Lutte contre Boko Haram - Pourvu que l'intendance suive	48
- Boko Haram mystery: Where -- or who -- is African terrorist group's leader?	50
Somalia	
- Warriors From the North	54
Tunisia	
- Le terrorisme n'est pas aveugle, il vise bien	56

Uganda

- | | |
|--|----|
| - Miracle - What a World We Live In! | 58 |
| - Terror stalks Africa's law enforcers | 60 |

Terrorism in the World**France**

- | | |
|--|----|
| - Lutte contre le terrorisme : la riposte s'intensifie | 63 |
| - « Terrorisme : apprenons à vivre avec l'inacceptable » | 72 |

Iraq

- | | |
|--|----|
| - Etat islamique : un califat Twitter? | 75 |
| - 'There is no silver bullet': Isis, al-Qaida and the myths of terrorism | 77 |

Syria

- | | |
|---|----|
| - Après Kadhafi, Saddam... Assad ! | 82 |
| - Assad: la coalition antiterroriste proposée par Moscou est peu réalisable | 85 |

USA

- | | |
|---|----|
| - Spies: Obama's Brass Pressured Us to Downplay ISIS Threat | 87 |
|---|----|

Yemen

- | | |
|---|----|
| - The battle for Sanaa - the tale of a resistance | 91 |
|---|----|

Terrorism in Africa

Today's refugee crisis is the price for yesterday's interventions



EPA

Police officers monitored as a large number of migrants waited to cross the border between Macedonia and Greece near the town of Gevgelija.

AUGUST 30, 2015

REFUGEES ARE SURGING into Europe. More have come since the beginning of this year than in all of 2014. Scenes of their plight are as relentless as they are poignant. This is Europe's new crisis.

Immigration has also become a hot political issue in the United States, where an estimated 11 million people live without legal status. As the presidential campaign heats up, candidates win votes by promising to deport as many as possible, and then seal the border to keep them out. This same impulse has led to the rise of anti-immigrant parties in European countries. On both sides of the Atlantic, passionate debate over immigration is shaking politics and society.

Refugees flee to escape poverty and violence — but why are their countries so poor and violent? Many have been victimized by foreign interventions that grotesquely deformed their history. Now the former subjects are pushing into the lands of their former masters. It is the ultimate payback for colonialism.

Most refugees now on the move are traversing one of three routes: Africa to Europe, Middle East to Europe, or Central America to the United States. Many aim for the country with which they feel cultural affinity. France, for example, is the pre-

ferred destination for Moroccans, Tunisians, Algerians, and people from Niger, Gabon, Senegal, Mali, and the Ivory Coast. Some native-born French lament the scale of their immigration, or the social problems it may have caused. They should blame their great-grandparents.

Where refugees are going

■ Where refugees are going (Hosting countries with refugee populations greater than 100,000)
■ Where refugees are coming from



SOURCE: United Nations High Commisioner for Refugees Global Trends, "Forced De-placement in 2014"

James Abundis, Patrick Garvin/Globe Staff

Britain has done a better job than France of assimilating people from former colonies. Nonetheless, frightening radicalism has emerged from parts of its Pakistani community. Pakistanis came to Britain because Britain held their land as a colony for generations. Their contribution to British society has been exceptional, but not many Pakistanis, good or bad, would have ended up in London if Britain had not conquered their homeland.

Refugees from the Middle East are even more tragic examples of how human beings are made to pay for the recklessness of shortsighted politicians. Many come from Syria, where a ghastly war fueled by outsiders has taken 250,000 lives and made one-quarter of the population homeless. The second-largest group is from Iraq, which the United States threw into chaos with its 2003 invasion. The third group fleeing along this route is from Afghanistan, which like Iraq was torn apart after an American invasion. If the United States had not crashed into those countries and helped destroy their societies, thousands might now be safely at home who are driven instead to risk their lives on the unarmed road of flight.

Geography keeps most Syrian, Iraqi, and Afghan refugees far from the United States,

but it exposes us to southern neighbors. Today the illegal immigrants most urgently drawn to our country are from three Central American countries that have descended into horrific violence. All collapsed into cycles of terror after US interventions.

Guatemala was a democracy for ten years until the CIA staged a coup there in 1954, and afterward Washington backed repressive regimes that ruled through political and criminal murder. In El Salvador, civil war during the 1980s, fueled in part by the United States, led to social chaos that ultimately brought the most pernicious aspects of Los Angeles gang culture to a weak and unprepared country. The same happened in Honduras, which was placid before the US intervention of the 1980s but now has the world's highest homicide rate. The history of Guatemala, El Salvador, and Honduras is defined by repeated US intervention; all three countries have fallen into the abyss of instability, and thousands of their citizens are now fleeing toward the United States. These facts are not unrelated.

Big powers may be tempted to believe that because of their strength, they can dominate and exploit faraway lands without consequence. In fact, the bill ultimately comes due. Today's refugee crises are delayed reactions to yesterday's interventions.

Stephen Kinzer is a visiting fellow at the Watson Institute for International Studies at Brown University. Follow him on Twitter [@stephenkinzer](#).

Afrique: Mourir au nom de Dieu, tuer au nom de Dieu

22 AOÛT 2015

ANALYSE

Au fil des siècles, les peuples se sont livrés à des atrocités féroces au nom de Dieu. Les islamistes d'aujourd'hui n'inventent rien comme le démontre Max Gallo.

S'indigner aujourd'hui des horreurs islamistes, c'est oublier l'histoire qui bégaye ; ces horreurs ne sont pas une nouveauté, nous dit Max Gallo. Il montre que tuer au nom de Dieu est aussi vieux que le monde des hommes. Mais surtout, soutient-il en creux, au long de l'Histoire, les auteurs et les victimes ont assumé des rôles interchangeables. Ceux qui tuent aujourd'hui furent aussi tués dans le passé, avec la même hargne et dans les mêmes proportions de gravité, car il n'y a rien de nouveau sous le soleil.

Tout se passe comme si les horreurs n'avaient plus de limite, que le sacré ne devait plus se décliner en termes de respect de la vie et de la croyance des autres. Au contraire même : tout se passe comme si ces croyances-là ne sont bonnes que pour justifier tout dépassement des limites du permis, pourvu qu'il s'agisse d'une croyance - la bonne foi - qui prime sur toutes les autres destinées à être écrasées et anéanties.

L'Etat islamique décapite ; Boko Haram brûle, viole et éventre ; les Shebabs somaliens proclament : « Grâce à Dieu, nous avons tué des impies ». Au nom du dieu bon de son camp, tous les autres ne valent pas même qu'un minaret reste debout s'il ne fait pas le bon choix du bon dieu dans la bonne formulation avec les mêmes appâts. Regarder un match de foot est frivole, mais violer une femme ou la réduire en esclave est vertueux.

Alors chrétiens ; musulmans chiites ou sunnites, suivant le point où l'on se situe, minoritaires ou non, pacifiques, velléitaires autonomistes ou simplement tolérants : tout est cible potentielle de la colère du dieu, incarnée et exercée par ses plus fidèles prosélytes. Et d'ailleurs que veut dire « être tolérant » : vivre en paix aux côtés de personnes dont on ne se préoccupe pas de savoir s'ils font le signe de croix ? Ou s'ils le font de la gauche vers la droite ou le contraire ? D'un barbu ostensible et ne pas se préoccuper s'il a un coutelas au pli de la tunique ? Ni s'il accepte qu'on reste chez soi griller son poisson salé pendant que lui se rend à la mosquée, au temple ou à la paroisse ?

Dans un petit livre (petit, parce que ce sont 200 pages qu'on lit d'une traite), le journaliste-historien-académicien Max Gallo nous apprend - « rappeler », serait peut-être le verbe qui siérait le mieux ! - que tout cela n'est nouveau que pour qui veut aujourd'hui ne pas avoir la curiosité historique suffisante. Car, écrit-il, les chrétiens ont eux aussi allègrement massacré, trucidé, violé, pillé ! La première croisade, appelée par le pape Urbain II - un Français ! - en 1095 ne fut ni une guerre sainte, ni un témoignage de fraternité. Sous le prétexte de marcher sur Jérusalem et la Terre Sainte pour délivrer le Saint Sépulcre souillé et avili par les mahométans turcs, des

chrétiens s'ébranlèrent à pied, à cheval ou en bateau et se ruèrent sur « les impies ».

En chemin, leurs passages ne furent que pillages, saccages et incendies, viols et décapitations et même cannibalismes lorsque, tenaillés par la faim et la soif, les croisés en furent parfois réduits à déterrer les corps putréfiés des Turcs ou des autres chrétiens pour ne pas mourir d'inanition. Max Gallo rappelle des vérités qui auraient eu rang d'évidence si le recul historique était la faculté la mieux partagée du monde : tout cela se faisait au nom de Dieu. C'est d'ailleurs le titre du livre : « Dieu le veut » (XO Editions, mai 2015, 200 pages). Car il s'agit d'interpréter la volonté de Dieu et d'aller l'imposer à ceux qui y sont rebelles ou opposés.

Alors tout peut recevoir lumière et gloire pourvu de le faire au nom de Dieu. Reprendre un ancien lieu de culte occupé par des impies et y faire couler plus de sang qu'on ne peut imaginer ? C'est un minimum. « Je suis entré dans le temple de Salomon devenu la mosquée Al Aqsa avec un groupe de chevaliers et nous fîmes un tel carnage que le sang montait jusqu'aux chevilles », raconte le héros du livre, le chevalier croisé Guillaume de Thorenc. Ces enthousiastes chrétiens avaient quitté leurs pays : France, Allemagne, Italie (qui ne s'appelaient pas encore ainsi), Espagne et/ou Portugal à 300.000. Seuls 30.000 d'entre eux atteignirent Jérusalem le 15 juillet 1099 en libérateurs de la ville sainte. Un détail.

C'était temps de guerre. Il s'agissait de la mener, celle-là ou toute autre, quelle que soit la conviction, suivant le même principe de faire couler le plus de sang, de tuer le maximum d'ennemis et d'appeler « sacrifice » le sang qui coule dans son propre camp. Hier comme aujourd'hui. Car, rappelle l'académicien, « rouge de sang est toute guerre. Aucune n'est sainte. ». L'oublier aujourd'hui, c'est se donner des raisons factices; justifier l'injustifiable pour ne pas voir en l'autre un être créé peut-être par le même dieu, ou en tout cas astreint au même respect de l'immanence révérencieuse et fondatrice. Volontaire. Quel que soit le nom qu'on lui donne ; qu'on la sculpte, grave dans du marbre, la porte en médaillon ou seulement dans son cœur ; qu'on la vénère en chapelet, à pied ou à genou.

Le récit de Max Gallo met en situation de révolte et de remise en cause au fil des pages, comme si l'on voulait retenir l'Histoire par un pan pour qu'elle ne balbutie plus. Or c'est au constat accablant de la bêtise humaine, autoreproductrice comme une paramécie qui s'impose qu'on arrive. L'homme, décidément, aime à répéter les erreurs des autres, celle des chrétiens d'hier par les islamistes d'aujourd'hui. Mais la remise en cause à laquelle on aboutit fatalement après lecture de ce livre est peut-être aussi sa faiblesse : car il semble bien commode de condamner les atrocités d'hier au nom d'une morale d'aujourd'hui. Les droits de l'homme n'avaient aucun sens au 11^e siècle, malgré le fait que 100 siècles plus tôt, un certain Jésus-Christ était venu annoncer la Nouvelle Alliance qui proclamait : « si on te frappe d'une joue »...

<http://www.adiac-congo.com/>

Burkina Faso

Burkina Faso: Menaces terroristes - Attention à ces «fous d'Allah» à nos portes



Photo: [Fasozine](#)

La Brigade territoriale de gendarmerie de Oursi, province de l'Oudalan, a fait l'objet d'une attaque

Par Lassané Osée Ouedraogo

«Il n'y a pas de gendarme. C'est Boko Haram qui est ici. Couche-toi ! Nous recherchons des chrétiens». C'est ce qu'auraient affirmé les assaillants qui ont attaqué la brigade territoriale de gendarmerie de Oursi dans la nuit du 23 août 2015.

En effet, selon un témoin de l'attaque, ces individus armés non-identifiés au nombre de trois, qui ont passé au peigne fin la brigade de gendarmerie et attaqué le domicile du commandant de brigade, se réclameraient de Boko Haram. Tentative de diversion de la part d'un groupe de bandits ou menace djihadiste ?

Même si le mode opératoire laisse perplexe, le danger d'une telle assertion mérite qu'on s'y attarde au regard de la situation géographique de Oursi et du climat politique tendue qui peut être une porte ouverte à toute velléité d'attaques des hommes de Boko Haram.

En attendant que les services de sécurité qui se sont déployés pour traquer ces assaillants et sécuriser la zone, situent la population sur l'origine et la nature de cette attaque, il serait dangereux, voire jouer à la politique de l'autruche, que de prendre à la légère cette menace.

Plusieurs indicateurs peuvent faire penser à une attaque portant la marque «des fous d'Allah» qui sème la terreur dans la sous-région.

La localité de Oursi, située dans le Sahel burkinabè, à proximité de la frontière entre le Niger et le Mali est susceptible d'être une porte d'entrée des djihadistes au Burkina Faso.

Si le «pays des Hommes intègres» a jusque-là échappé à l'invasion de Boko Haram et autres groupes terroristes, le Niger et le Mali ont fait l'objet de plusieurs assauts de ces énergumènes sans scrupules qui ont endeuillé des familles entières.

Ces individus dont les cœurs n'ont de place que pour la haine avec des actes dignes des enfants de Lucifer, peuvent opérer dans le Sahel qui sert de zone de tampon entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger.

L'attaque près de la mine de Tambao, dans la même zone du pays le 4 avril dernier par des hommes armés qui s'est soldée par l'enlèvement d'un Roumain et la blessure de deux Burkinabè, montre qu'il s'agit d'une zone exposée au terrorisme si des mesures fortes ne sont pas prises.

Il y a donc urgence à veiller et prier pour ne pas être surpris par l'avènement de «ce royaume» dont les lois tacites prônent la violence comme mode de gouvernance, la haine comme valeur morale et le trafic de stupéfiants comme activité économique.

En outre, le mode opératoire ne laisse pas présager d'une attaque de braqueurs à la recherche de leurs butins à moins qu'il ne s'agisse d'un règlement de comptes avec les pandores. La menace terroriste n'est donc pas à exclure.

Ces menaces, si elles sont avérées, planent sur le pays à un moment où l'atmosphère politique est tendue. La paix sociale se trouve menacée au moment où la Conseil constitutionnel travaille sur les dossiers de candidatures des 22 prétendants au Palais de Kosyam.

Les Burkinabè sont encore une fois de plus divisés autour de la validation ou non de la candidature de certaines personnes accusées d'avoir soutenu «une révision anti-constitutionnelle».

Les acteurs politiques et même de la société civile s'accusent et se menacent par déclarations et conférences de presse interposées, mettant en péril la stabilité sociale. Ce spectre d'instabilité est un terreau fertile à toute attaque de terroristes qui ne cherchent qu'à pécher en eau trouble.

La politique est avant tout un combat d'idées, une lutte entre programmes de société d'obédiences diverses et non un conflit engagé entre des individus pouvant ouvrir la porte à l'ennemi extérieur.

Que les acteurs politiques, la société civile et les citoyens se le tiennent pour dit, les

périodes d'instabilité politique et sociale sont les plus propices à la manipulation et à l'infiltration de tout agresseur extérieur.

S'il y a des valeurs qui ont permis au Burkina Faso de garder sa stabilité et d'éviter les attaques «de ces barbus d'Allah», c'est l'unité nationale en dépit de la multitude des ethnies, l'acceptation et la coexistence entre les différentes religions et la tolérance malgré les divergences politiques. Evitons donc d'ouvrir la porte à l'ennemi dans notre pays.

<http://www.sidwaya.bf/>

Cameroon

CAMEROUN :: GUERRE CONTRE BOKO HARAM :: CAMEROON

CAMEROUN :: GUERRE CONTRE BOKO HARAM :: CAMEROONPetit vade-mecum de la FMM : Ce qu'il faut savoir sur la coalition internationale armée contre cette secte terroriste.

C'est quoi la Force mixte multinationale (FMM) ?

Selon l'expert en questions de sécurité et de défense, Aimé Raoul Sumo Tayo, la FMM « est une unité de combat multinationale regroupant des formations des différents corps d'armées ». Il s'agit, précise t-il « d'un système d'alliances pour la sécurité collective à l'échelle sous-régionale pour lutter contre la secte islamiste Boko Haram. Concrètement, le Benin, le Cameroun, le Niger, le Nigeria et le Tchad ont décidé d'abandonner l'approche classique post-westphalienne des problèmes de sécurité et de coordonner la lutte contre leur ennemi commun en mettant à contribution leurs armées de terre, de l'air et leurs marines respectives ».

Quand a-t-elle été créée ?

Sur le plan formel, la FMM a été créée à Niamey le 20 janvier 2015. Elle a été entérinée par les chefs d'État africains le 31 janvier dernier lors du sommet de l'Union africaine. Les experts militaires et juridiques des pays concernés, de l'Union africaine, ainsi que de plusieurs pays amis et partenaires réunis à Yaoundé du 5 au 7 février 2015, ont précisé son concept d'opérations et ses règles d'engagement.

Quel est son mandat et peut-elle vaincre Boko Haram ?

Le communiqué final qui sanctionne la réunion des experts tenue à Yaoundé en février dernier et qui a notamment débouché sur la définition du concept d'opérations et des règles d'engagement de la FMM, renseigne que cette Force a vocation à « créer un environnement sûr et sécurisé dans les régions affectées par les activités de Boko Haram et d'autres groupes terroristes, afin de réduire considérablement la violence contre les civils et d'autres exactions, y compris la violence sexuelle et sexiste, conformément au droit international, notamment le droit international humanitaire et la politique de diligence voulue des Nations unies en matière de droits de l'homme ». Toutefois, éclare Raoul Sumo Tayo, « l'histoire des engagements militaires similaires nous fonde à penser que si les différents contingents s'investissent dans l'interopérabilité, à court terme la Force multinationale pourrait maîtriser la menace. Il faudrait qu'elle ait une articulation quasi-atomique, pour gagner en mobilité, occuper le terrain, à démultiplier ses capteurs et ses possibilités d'action. La menace ne sera éradiquée qu'à long terme, lorsque les États s'attaqueront aux racines du mal ».

Quels pays la compose et de combien d'hommes est-elle constituée ?

Les contingents de la Force viendront du Bénin, du Cameroun, du Niger, du Nigeria

et du Tchad. Elle sera constituée de 8 700 hommes, dont 800 du Bénin, 2 450 du Cameroun, 3 800 du Tchad et le reste du Niger et du Nigeria qui n'ont pas encore annoncé la taille de leurs contingents.

Qui la finance ?

En attendant l'éventuel avènement d'une conférence de donateurs évoquée par le ministre français des Affaires étrangères, Laurent Fabius, lors de sa visite à Yaoundé en février dernier, le financement de la Fmm est principalement supporté par les pays membres de la Commission du bassin du lac Tchad (Cblt). Le Nigeria par exemple a promis 100 millions de dollars, soit environ 59 milliards de Fcfa. Il faut dire cependant que certains partenaires ont manifesté leur volonté de soutenir cette Force. C'est le cas de la Grande Bretagne et des Etats-Unis qui ont respectivement promis une contribution de 4,4 milliards et 2,9 milliards Fcfa.

Qui la commande ?

C'est le général de brigade nigérian Illya Abbah, nommé à la suite de la visite de travail et d'amitié à Yaoundé de Muhammadu Buhari en fin juillet dernier, qui commandera la FMM. Il sera secondé par le général de brigade camerounais Nka Valère, précédemment attaché de défense à l'ambassade du Cameroun à Abuja. Cet officier général camerounais, commandant en second de la FMM a été nommé le 13 février dernier par décret présidentiel.

Comment va-t-elle fonctionner ?

« A côté du Poste de commandement (Pc) opératif de N'Djamena, l'on aura plusieurs secteurs et donc plusieurs Pc tactiques », explique Sumo Tayo. Le Pc du premier secteur, celui du Cameroun est basé à Mora. L'expert en questions de sécurité et de défense soutient en outre que « l'on a un temps pensé que les soldats de la Force pourraient se déplacer sur toute la zone opérationnelle sans requérir l'autorisation du Nigeria mais, visiblement, chaque contingent opérera sur son territoire ».

Quand peut-elle entrer en service ?

Selon Sumo Tayo, « le Pc de N'Djamena peut être mis en place dans les deux semaines, ceux des secteurs dans les 30 jours au minimum. Pour que la Force puisse se mouvoir, il faut mettre en place un système intégré et sécurisé de communication ». Il faudra cependant prendre davantage son mal en patience d'autant que d'après l'analyse de notre expert, « la force pourrait véritablement entrer en service dans les 90 jours, car il faut une logistique importante pour le déploiement de 9 000 hommes, notamment le carburant, l'alimentation, les véhicules tactiques, etc ».

Ses forces et ses faiblesses ?

S'agissant des forces, Sumo Tayo indique que « les effets positifs de l'unicité du commandement de la Force, le nombre élevé de combattants, les possibilités de

manœuvre communes et celle d'étouffer l'ennemi en découle, sont des atouts ». Quant aux faiblesses, ce dernier révèle que la Fmm « pourrait souffrir des différences des procédures opérationnelles, des problèmes de langue et autres moyens de communication, des égoïsmes nationaux, entre autres. La philosophie de leur organisation suivant les principes "réseau-centriques" est en elle-même un autre problème ».

<http://www.camer.be/>

Djibouti

Djibouti: Sustainable IGAD Strategy to Empower Somalia Govern

Djibouti (HAN) August 24, 2015 – Public Diplomacy and Regional weekly Security Initiatives update. Members of CTED, UNOAU and IGAD. During a visit by a delegation from the Counter-Terrorism Committee Executive Directorate (CTED) to the new headquarters of the Intergovernmental Authority on Development (IGAD) in Addis



Ababa, Ethiopia, both parties reaffirmed their commitment and cooperation to fight against terrorism through facilitation of technical assistance to Eastern African States in need.

"Terrorism poses grave threats to peace and security in Africa and CTED and IGAD should continue to work together to meet those new challenges," said Deputy Executive Director Weixiong Chen during the visit.

Radicalization and violent extremism that lead to terrorism, foreign terrorism fighters including young returnees from Al-Shabaab in Somalia, as well as use of the Internet for terrorist activities are some of the challenges faced by IGAD countries.

IGAD and CTED exchanged views on further cooperation in terms of information sharing, participation in each other's counter-terrorism activities, and reaching out to the donor community and recipient States for capacity-building programmes. Empowering women through counter-terrorism endeavours was also emphasised, including the role of women in the prevention of terrorism.

The main factor causing Somalia vulnerabilities is Government's inability to foresee threats, and failure to develop a strong defense and security capability while helping to nurture an enabling international community involving Somalia security affairs. The vulnerability is principally a product of our poverty, man made famine and the

political problems that beset us. If we make progress in dealing with these problems and we form a strong defense and security capability, potential aggressors (External terrorist and supporters) would be forced to think twice.

The Question IGAD faces is it possible to talk to Al-Shabaab? Jonathan Powell talked about his new Book, 'Talking to Terrorists How to end armed conflicts', published this year. The thesis of the book is that governments say they will never negotiate with terrorists but nearly always end up doing so and when they eventually come to do so they have usually forgotten the lessons learned from their last encounter and have to start from scratch. The book looks at the moral and practical question of whether it is right to talk to terrorists and then looks at past successes in South Africa, El Salvador, Colombia, Mozambique, Northern Ireland and Spain as well as those cases where talks have failed, like Sri Lanka. The book also looks at historical experiences with Lloyd George and the IRA in 1919 to 1921 and the French in Algeria. It concludes that it is always right to talk to terrorists but it may not always be the right moment to enter into negotiations. Powell argues that no group should be beyond the pale, and that we should be ready to talk to Hamas, the Taliban and even Al Qaeda.

<http://www.geeskaafrika.com/>

Egypt

Egypt's al-Sisi imposes strict anti-terrorism laws

17 August 2015



Image captionAbdul Fattah al-Sisi vowed in June to introduce tougher anti-terror laws

Egyptian President Abdul Fattah al-Sisi has approved stringent new counter-terrorism laws to fight a growing jihadist insurgency.

The laws establish special courts and offer additional protection from legal consequences for military and police officers who have used force.

They also impose the death penalty for anyone found guilty of setting up or leading a terrorist group.

Rights groups say the legislation will be used by Mr Sisi to crush dissent.

Jihadist groups stepped up their attacks after the military overthrew President Mohammed Morsi two years ago and launched a deadly crackdown on the Muslim Brotherhood.

President Sisi vowed to bring in tough new counter-terrorism legislation in June, following the assassination by car bomb of Prosecutor General Hisham Barakat.

Under the new laws introduced on Monday:

trials for suspected militants will be fast-tracked through special courts. Anyone

found guilty of joining a militant group could face 10 years in prison
financing terrorist groups will also carry a penalty of life in prison (25 years)

inciting violence or creating websites deemed to spread terrorist messages will carry sentences of five to seven years

journalists can be fined between 200,000 and 500,000 Egyptian pounds (£16,300-£41,000; \$25,550-\$64,000) for contradicting official accounts of militant attacks. The original draft of the law was amended following domestic and international outcry after it initially called for a two-year prison sentence

Last week, **Amnesty International warned** that the legislation would vastly expand powers that would usually only be invoked during a state of emergency, and that it would effectively ban the rights to freedom of expression, peaceful assembly and association.

Social media reaction: BBC Monitoring

Many Egyptians reacted negatively on social media to the new anti-terrorism law approved by President Abdul Fattah al-Sisi. Many users said its measures were too harsh or excessive.

Human rights activist Jamal Eid tweeted: "Midnight laws mark the republic of darkness. A law which has been passed, and considers all criticism or dissenting voice or acts that are not to the state's liking... terrorism."

His sentiments were echoed by the editor-in-chief of pro-Islamist newspaper Al-Misriyun, Mahmoud Sultan, who wrote: "The anti-terrorism law signed by Sisi clearly tells journalists and anyone with an opinion: Very dark days lay ahead."

But some pro-government figures lauded the new law.

Mustafa Bakri, a nationalist journalist and former MP who is a staunch supporter of Mr Sisi, tweeted: "The law includes deterrent procedures to face terrorism."

Muhammad Abu Hamid, another former MP, wrote that the legislation "will help dry out the sources of terrorism and extremism".

Egypt law ushers in 'republic of darkness'

"This new law will become yet another tool for the authorities to crush all forms of dissent and steamroll over basic human rights," said the group's acting Middle East

and North Africa director, Said Boumedouha.

Hundreds of members of Egypt's security forces have been killed by militant attacks in the restive Sinai peninsula.

The insurgency has intensified since Mr Sisi, then commander-in-chief of the armed forces, ousted Mr Morsi after mass protests against his rule.



Image captionJihadist groups stepped up their attacks after the military overthrew President Morsi two years ago

The most active insurgent group - known now as Sinai Province and before that as Ansar Bait al-Maqdis - has pledged allegiance to the so-called Islamic State (IS).

Mr Sisi has overseen a crackdown on Islamists in which hundreds have been killed, tens of thousands detained and scores sentenced to death, including Mr Morsi.

The government claims that the Muslim Brotherhood is a terrorist group, while it says it is committed to peaceful activism.

In February, Mr Sisi signed off on anti-terrorism laws that gave authorities sweeping powers to ban groups on charges ranging from harming national unity to disrupting public order.

<http://www.bbc.com/>

Ethiopia

Ethiopia: A Key Operation for Security

24 August 2015

Ethiopia is playing a leading role in weakening and clearing Al-Shabaab. The recent operation launched against Al-shabaab has huge importance for the security of the region and the peace of Ethiopia, Ethiopian Ambassador to Somalia, Wondimu Asaminew said in an exclusive interview with Ethiopian Press Agency.

Recently, in a joint military offensive operation launched by Ethiopian unit of AMISOM, and Somali troops, many strongholds of Al-shabaab have been freed. The Ambassador said that what Ethiopia is doing there is important for its peace and security. The Ambassador said that activities of the new operation right now is focusing on Sector 3 - Ethiopia's zone of control in the AMISOM mission. This has huge importance in the context of Ethiopia's security considering 60 per cent of the five regions under Sector 3 borders with Ethiopia. "Peace and stability in Somalia has implications for our country's peace and development. More than anything else, we are doing it because it has huge implication for peace and the security of the whole region," he said. The Ambassador also indicated that Ethiopia is playing a leading role in weakening and clearing Al-Shabaab as all of the activity of the new operation right now is taking place in the sector under Ethiopia's zone of control, which includes most of the territory.

He added that Ethiopia has sent in its troops outside of AMISOM, and has been providing support from its own resource. The Ambassador also said that it is through the collaboration of Somali government, the international community and relevant stakeholders that good result could be gained. Weighing further on this, Wondimu said that in order to fully dislodge Al-shabaab, the operation should not be confined to the sector Ethiopia controls, as operation has not yet been launched in the remaining 40 per cent of territory under the control of other AMISOM forces.

The responsibility of ensuring law and order in the freed areas rests on the government of Somalia. Ambassador Wondimu also indicated that Ethiopia has been giving social and humanitarian support besides providing training to Somali government troops. "We are doing these tasks simultaneously with our combating responsibilities. But, this should not be a task that should be left to us," said the Ambassador.

With regard to this, the Ambassador highlighted that a scholarship had been granted to 150 Somali students, with additional 300 scholarships planned for this year. According to the Ambassador, relations between the parliaments of the two countries has recently been initiated, while the Ethiopian Airlines will be launching

flight there. He is of the conviction that these and other various initiatives, like trade, would strengthen the relations between the two countries.

<http://allafrica.com/>

Kenya

If you really want to fight terrorism, start by fighting child poverty

Poor people have no stake in nations and economies that ignore them – of slums as full citizens, not squatters

"I grew up with men and women in Kibera with enough energy, intelligence and entrepreneurial zeal to be a Bill Gates or Steve Jobs," says Kennedy Odede Photograph: Ben Curtis/AP

Poverty feeds terrorism by eroding a basic human need: the need to belong. This may seem like an unlikely place to begin a conversation on terrorism, but after growing up in one of Africa's largest urban slums for most of my life, I am certain that nurturing a sense of belonging in young people through economic opportunity and the cultivation of community is essential for curbing the spread of terrorism.

My home of Kibera in Nairobi, Kenya, is one of the largest urban slums in Africa. Growing up there and starting the grassroots movement Shining Hope for Communities (SHOFCO) age 16, I saw in the young people around me an intense desire to belong to society and to be seen as valuable contributors.

Instead, lack of opportunity drove many promising youths I knew into gangs and terrorist groups. And as the 10-to-24 age group is expected to almost double to 605 million by 2050, the numbers of disaffected young people and threats to regional and world peace will grow with it.

Belonging to a society means participating and contributing to its growth and improvement. People without economic opportunity cannot belong to their communities – they can only exist in them. In Kibera, people live in homes with dirt floors and no front doors, walls are built from scrap materials, and there are open sewers and dirty drinking water. They live on less than \$1 (64p) per day.

Simply surviving is not enough for people with intelligence and energy though. I grew up with men and women in Kibera with enough energy, intelligence and entrepreneurial zeal to be a Bill Gates or Steve Jobs. Many of them were overwhelmed by the constant struggle for basic opportunity, like my dear friend Calvin who couldn't see any way out and I found hanging one day in his small 3m x 3m (10ft x 10ft) room. His dreams never had a chance to become reality. There are millions like him.

Many residents of Kibera are not even recognised by their government, so lack proper identification and legal documentation. It is impossible to open a bank account without a legal identity, which limits their ability to find decent jobs, much less become entrepreneurs.

With no opportunities to use their energy and abilities productively, many of the men I knew joined gangs. The gangs offered them what their communities could

not: a sense of belonging and a way to feed their families. It did not matter to the men that the gangs were criminal and violent as they grew up in an environment surrounded by crime and violence. The gangs were no more criminal than the [paramilitary police who came through Kibera looting shops, spraying homes with bullets and killing at random.](#)

So when middle- and upper-class people ask why someone with no natural inclination toward violence becomes a terrorist, the answer is usually “because they have nothing to lose”. But what terrorism is to people of the upper and middle classes is what happens every day in poor communities: random, senseless violence with no regard for the value of life and little, if any, chance of justice. With the upper and middle classes, however, this violence only becomes terrorism when it ventures outside the poor community into their own, as it did in Nairobi in 2013 when al-Shabaab attacked the [Westgate shopping mall](#) at a cost of 67 lives.

Until poverty and alienation are acknowledged as the major catalysts for terrorism, the world’s slums will continue providing a steady supply of young people willing to kill at the cost of their own lives.

From growing up in a poor community, I believe that grassroots community development is the best way to involve young people in transforming their own lives and community, and I have witnessed the power of grassroots leadership first hand.

SHOFCO has focused on building communities in Kibera and Mathare of which people feel a valued part. Our [girls' schools](#) provides free education, nutrition and health services to students and their families. We use microloans to help launch small businesses – such as barber shops and vegetable stands – to help build a local economy. Theatre, clean water, employment counselling and football programmes give members of the community reasons to come together.

The SHOFCO movement had very simple beginnings though. It started when I saved up 20 cents to buy a football and gathered the kids in Kibera to play football together – it gave them something to look forward to and be a part of.

However, the burden of helping the poor cannot lie with community development organisations such as SHOFCO alone.

Upper- and middle-class citizens must pay fair wages and support humane working conditions to help people climb out of poverty. The hope of advancement stabilises societies and makes terrorist groups less appealing.

The entitled classes also have the influence to pressure their governments to recognise residents of slums as full citizens, not squatters, and extend services such as clean water and transportation into these communities. With recognition comes access to basic tools of self-improvement: legal identities, addresses and the ability to open a bank account.

Belonging is fundamental to the stability of our communities and nations. Poor people have no stake in nations and economies that ignore them. We cannot fight their alienation with the police and the military. If you really want to fight terrorism, start by fighting poverty and ensure that each person, no matter what their income, has a voice and an opportunity to contribute.

Kennedy Odede is the co-founder of [Shining Hope for Communities \(SHOFCO\)](#), an organisation that delivers urban promise to Africa's largest slums. He is also the co-author of the upcoming book [Find Me Unafraid: Love, Loss & Hope in an African Slum](#)

<http://www.theguardian.com/>

Mali

The silent spread of terror in Mali



Despite some notable counterinsurgency successes, Mali remains highly unstable, with jihadist attacks taking place since the beginning of the year beyond the usual theatre of operations in the country's northern areas, threatening its neighbours. While security forces have qualified these as small pockets of leftover jihadists, attacks have increased with local gangs, notably the Massina Liberation Front, joining the larger organisations, providing them with geographical depth. The evolution of the threat, and signs that the competing jihadist groups may not be opposed to working together are increasingly complicating counterinsurgency efforts. By BAT-EL OHA-YON.

The resurgence of militancy in Mali and the push towards central and southern areas has been taking place since the beginning of the year, and as such the August 7 attack against the Byblos hotel in Sévare targeting United Nations (UN) workers should not have been a surprise to most. Until this incident, the resurgence and increasing threat posed by jihadist groups in Mali's central and southern regions was not given enough attention, and as such its regional consequences have largely been underreported, despite jihadists' clearly stated intention to attack neighboring countries.

On June 30, terrorist group Ansar Dine claimed responsibility for two notable attacks in Mali that took place several days before, one on the border with Mauritania, and the other close to the southern border with Côte d'Ivoire in Fakola and Sikasso. Both of the attacks are significant in that they occurred beyond these groups' usual theatre of operations and were reportedly carried out in coordination with

local groups, including the Massina Liberation Front (FLM), giving the terror organisation increased geographical and social reach. These terrorist cells have proven that they are capable of carrying out small targeted attacks as well as larger well planned and more complicated ones, all the while evading the Malian, French and UN troops. This has caused an important shift in the ongoing counter-insurgency efforts in Mali, with militants demonstrating growing influence, bold tactics and the ability to operate in almost every region of the country.

Lastly, as was made evident by the claim of responsibility for the Byblos attack by a man representing the FLM, who is known for having been tied to infamous smuggler and jihadi leader Mokhtar BelMokhtar as well as Ansar Dine, cooperation and direct links between these terrorist entities cannot be ruled out. Put together, these developments signal that the fight against jihadists is far from over in Mali, with the spillover likely to increase and thus prompt security forces to readjust their approach once more.

These threats and the resurgence of militancy can in part be explained by the current situation in Mali, where a preliminary peace agreement was finally reached between the Bamako government and the Tuareg separatist rebel Coalition of Azawad Movements, as pro-government militias gained political and de facto power in the country's northern regions. While this was going on, Islamist activity persisted, particularly targeting UN locales and personnel and slowly seeping past their usual theatre of operations into Mopti and other more central and border regions, approaching the national capital, Bamako. Thus, while most of the government and troops were busy attempting to quell growing rebel-led and intra-rebel violence, militant groups understood that this was their chance to operate under the radar, and test the boundaries of the security forces' capabilities. These security measures evidently failed, as attacks in Bamako and other areas were successfully carried out.

Moreover, part of the strategic thinking behind seeking peace with the Tuareg rebel factions was likely to neutralise one of the factors contributing to instability in northern Mali and redirect attention and resources towards the Islamist threat. That said, the signing of the June 20 rebel-government peace agreement seems to be too little too late. It's true that the French forces kept marking some notable successes in the counterinsurgency efforts but the Islamist resurgence that has been increasingly marked in the last year has persisted and evolved. Additionally, this time around, militant leaders have seemingly learned from past mistakes, slowly melting into various communities without imposing their system of governance too suddenly or strongly (which prompted a serious popular backlash in 2012).

The current situation is the product of a long evolution that has seemingly gone unnoticed, with authorities continuing to insist the assailants are part of isolated cells. In reality, this resurgence is proving to be better calculated than before, with the various militant groups not necessarily intent on simply competing, and using

local groups to increase their geographical reach. Furthermore, the threat has additionally become increasingly regional, with countries such as Côte d'Ivoire finding themselves bolstering their security, realising that some radical youths from their own country have joined forces with jihadists in Mali.

The militant threat in Mali has never really been contained, with the resurgence proving that the issue is increasingly becoming regional and more complex. Although Tuareg rebel-led violence has significantly decreased since the June 20 signing, Islamist activity has not ceased, has increased in sophistication, and will continue to challenge the French, UN and local security forces, threatening regional stability which has already proven to be highly delicate. DM

Photo: Malian Defense Minister Tieman Coulibaly (C) surveys the damage after a hotel siege in which 17 people died, in Sévare, Mali, August 11, 2015. Sahara-based Islamist militant group al-Mourabitoun has claimed responsibility for the siege in central Mali. There was no independent confirmation from the group, which is linked to al Qaeda and has been behind several attacks against Western interests in the Sahel region. REUTERS/Adama Diarra

<http://www.dailymaverick.co.za/>

Boko Haram : une question de paradoxes

18 AOÛT 2015



Le terme « Boko » n'est pas originellement haoussa. Contrairement à ce que l'opinion commune veut l'entendre, « Boko » vient de l'anglais « book » (livre). C'est l'appropriation par la langue haoussa du mot anglais pour désigner l'école laïque et par extension la culture du colon anglais. « Boko » est donc devenu la « culture » des Blancs. « Haram » signifie ce qui est illicite selon la religion islamique. La thèse de Boko Haram est donc vite trouvée : « L'éducation occidentale est un péché ».

Mouvement salafiste, Boko Haram surgit en 2002 dans l'Etat de Borno au Nord-Est du Nigéria, dans un contexte social marqué par le désoeuvrement de la jeunesse et un fort ressenti d'injustice. Issue de l'islam sunnite, la secte va nettement se démarquer en puisant dans une lecture rigoriste et fondamentaliste du Coran, les ressources nécessaires pour s'émanciper des réalités socio-économiques décevantes. C'est ainsi que l'idée d'appliquer la Charia – Loi islamique – sur tous les territoires majoritairement musulmans du pays apparaît comme la panacée. Des accointances internes avec le politique, des arrangements et financements intérieurs et extérieurs ont progressivement fait de ce mouvement fondamentaliste une machine incontrôlable. L'avènement d'Aboubakar Shekau, à la mort controversée du fondateur Mohamed Yusuf en 2009, ancien étudiant en théologie, va augurer des lendemains plus incisifs. Le mouvement se profilera autrement, passant de la phase d'endoctrinement à la terreur. Ce modus operandi va davantage s'imposer. D'abord actif au Nigéria, son terrain d'émergence, ses propensions vont toucher le Cameroun, le Tchad

et le Niger. Boko Haram est une secte islamiste ayant pour visée tardive d'instaurer un califat. Ses leaders le croient-ils vraiment ? Pas si sûr.

Comme le souligne le philosophe allemand Jürgen Habermas, un des aspects du terrorisme c'est qu'il pousse à l'absence de buts réalistes. Mon analyse ne consiste pas simplement à dénoncer le barbarisme de ce mouvement, mais à mettre surtout en lumière ce magma de contradictions. Visiblement, Boko Haram affiche un complexe d'infériorité qui se traduit par le paradoxe d'une allégeance à l'Etat Islamique. A titre de rappel, ce dernier a vu le jour longtemps après le premier. Jusqu'à ce jour, il n'y a pas à proprement parler une acceptation officielle de Boko Haram par cette mouvance qui s'est installée au Proche-Orient (EI). Dans son article publié à Breitbart News le 19 janvier 2015, Mary Chastain faisait écho d'une absence de certitude de rapports étroits entre les deux mouvements. Pire, l'idée selon laquelle les courants salafistes arabes seraient profondément racistes et ne traiteraient pas d'égal à égal avec un mouvement noir ne semble pas absurde. Et si l'Etat islamique ne veut pas d'adeptes noirs dans ses rangs au motif que ces derniers sont maudits autant dans la Bible que dans le Coran ? Pour l'instant, aucune action terroriste de Boko Haram n'a été à proprement parler revendiquée par l'Etat islamique. Certes, ce dernier partage théoriquement, avec la secte africaine, une vision rigoriste de l'islam. Cependant, force est de constater que Boko Haram procède par imitation en revendiquant bruyamment le projet de créer un califat pour toute l'Afrique de l'Ouest par exemple.

Outre cette subordination hâtive dont la secte fait montre, tout le monde s'accorde à employer le terme « Kamikaze » pour désigner les bombes humaines de Boko Haram. L'usage du vocable japonais « Kamikaze » conforte l'idée que la secte ait convaincu des individus au point que ces derniers aient à leur tour offert leur vie pour une cause assumée. A la vérité, l'usage du terme « Kamikaze » est très discutable sinon absurde dans ce contexte si complexe. Ces jeunes filles et garçons qui explosent dans de nombreuses localités du Nigéria, à Ndjamena, à Fotokol ou à Maroua et ailleurs au Cameroun sont les premières victimes de cette organisation. Ce sont des bombes humaines, des torches humaines dont se sert Boko Haram pour semer la terreur à tout va. Or, dans son acception originelle, le Kamikaze est un « homme libre », « vent divin » en japonais, qui choisit la mort comme tactique militaire jusqu'au-boutiste pour réduire à néant l'ennemi. Finalement, on dirait que dans le contexte de l'insurrection islamiste de Boko Haram, l'ennemi est indistinct.

Revenons aux procédés de recrutement : l'endoctrinement, l'argent et la coercition. Le premier est basé sur un enseignement prétendument rigoriste de l'islam dans un environnement clos. Chaque disciple en arrive à être un martyr potentiel. Des mariages forcés y sont pratiqués avec des filles arrachées à leurs propres familles et des veuves de martyrs affectées à de nouveaux époux. L'argent est aussi l'appât idéal pour de nombreux jeunes désœuvrés et sans instruction qui croient avoir trouvé une voie « salutaire ». Outre l'enseignement et l'argent, la secte use de la coercition pour investir définitivement les individus et les vider de leur humanité.

Des témoignages insoutenables font état d'une catégorie de jeunes à qui ont imposeraient le devoir de tuer leurs propres parents, d'en boire le sang et d'embarquer manu militari avec les geôliers du mouvement. Ils sont donc physiquement et psychologiquement transformés au point d'agir comme des bêtes sauvages en furie. Dans cet univers austère, se dessine un autre paradoxe : l'enseignement islamique salafiste qui se veut originel cohabite avec la magie noire et l'usage de gris-gris. La consommation de la drogue dure y est non seulement fréquente mais obligatoire. Tout le contraire de ce que prescrivent le Coran (5:90) et la Sunna (paroles et gestes).

A l'inverse des valeurs humanistes de l'islam, Boko Haram endoctrine, brutalise et tue au nom d'une guerre contre l'Occident. Cependant, pour y arriver, la secte s'acharne sur les populations autochtones, donc africaines. L'école, le symbole de cette occidentalisation tant redoutée et haïe en fait les frais. Les églises considérées comme vitrines de la religion des Blancs vont subir de plein fouet et de façon continue cette oppression. Mais la cible c'est aussi sinon davantage les pratiquants de la foi islamique. Les musulmans sont massacrés alors même qu'ils sont des fois en pleine séance de prière dans les mosquées. Les murs sont maculés de sang. Les villages entiers, où vivent en majorité des populations analphabètes, passent aussi au crible de ces attaques tous azimuts.

Au juste, où est l'Occident tant haï par l'idéologie de ces Salafistes dans toute cette manœuvre ? Boko Haram ne s'est pas simplement contenté de se ruer contre les symboles de la culture européenne. Il s'est inscrit dans la logique de détruire l'autochtone, modifier durablement son anthropologie en y inscrivant la peur permanente, semer la terreur en banalisaant la mort. C'est ainsi que l'exaltation de la pulsion de mort est devenue un habitus de Boko Haram. Le parcours est hérissé de nombreux autres paradoxes comme l'armement utilisé. L'anti-occidentalisme militant de Boko Haram est mise à rude épreuve. Idéologiquement, l'usage des armes de guerre par le mouvement terroriste parle de lui-même. Comment peut-on à la fois s'inscrire en faux contre l'Occident et faire si habilement usage de son arsenal technologique ? Certes, des usines de fabrication de bombes ont été démantelées à Dikwa. Mais l'essentiel de l'armement n'est-il pas occidental ? Les statistiques de l'arsenal militaire de Boko Haram révèlent que deux armes sur cinq seraient de fabrication française !

Les ennemis jurés de la culture européenne se servent de l'outil occidental pour éradiquer les populations noires. Aussi, les otages occidentaux ne font que l'objet de chantage mais jamais de mort. Tant mieux. Quelle personne sensée leur voudrait une fin si tragique. La famille Moulin-Fournier, dont l'image des enfants sereins a ému le monde, le Père Georges Vandenbeusch, ses confrères italiens Giampaolo Marta et Gianantonio Allegri, la religieuse canadienne Gilberte Bussier ont été enlevés au Cameroun. On peut citer aussi les dix otages chinois dont un a brutalement trouvé la mort à Waza ainsi qu'un allemand, Nitsch Eberhard Robert, enlevé en territoire nigérian. Boko Haram a besoin d'argent et oublie momentanément - comme par hasard - sa cible première qu'est la culture occidentale. On peut consi-

dérer le kidnapping de l'épouse du Vice-Premier ministre camerounais Amadou Ali ainsi que le chef traditionnel de la localité de Kolofata et sa famille, comme participant de cette logique de cupidité de la secte militaro-religieuse. Au final, c'est le contribuable camerounais qui a monnayé indistinctement ces libérations à coup de millions. Le Cameroun a-t-il été soutenu dans sa démarche ? Un omerta pèse sur cette question aux allures de secret de polichinelle.

Les pays de la sous-région s'organisent avec le Nigéria à la tête du commandement militaire qui sera basé à Ndjamena. Seulement, comment interpréter le refus américain de fournir de l'armement à Abuja alors que le besoin est si crucial ? C'est pourtant depuis les Etats-Unis que le slogan « Bring back our girls » s'était véritablement externalisé et suscité une émotion vive dans le monde. Au final ce n'était pas plus qu'un épouvantail qui a produit du vent. Le mouvement s'est essoufflé et la hargne a fini par s'éteindre. Le président Muhammadu Buhari, démocratiquement élu dans un pays respectant l'alternance, n'obtiendra pas la matérialisation de l'aide du pays de l'Oncle Sam. Les arguments de Washington restent inflexibles : les droits de l'homme et la corruption, deux maux auxquels est sérieusement confronté le Nigéria. Le souvenir des bavures militaires dans ce géant d'Afrique de l'Ouest reste vivace. D'ailleurs des arrestations outrées à l'égard de nombreuses personnes avaient fait leur lit dans les Etats du Nord du Nigéria, dans la ville de Maiduguri notamment. Pour l'instant, tous les efforts du Nigéria en la matière n'ont pu convaincre ; même pas la nomination de nouveaux responsables au sein du commandement militaire. Vu d'Afrique pourtant, la situation des droits de l'homme aux Etats-Unis est loin d'être exemplaire. La banalisation du racisme anti-noir au sein de la police qui exécute de jeunes afro-descendants pour des motifs souvent ridicules, soulève de nombreuses indignations et montre devant la face du monde les contradictions intimes de cette société de « rêve ». La prolifération des armes sur son territoire est quasi-mérité devenu un ersatz de religion.

Ainsi, l'Amérique paraît impuissante face au drame qui se produit fréquemment sur son propre territoire contre ses propres citoyens. En sera-t-elle capable au Nigéria ou ailleurs ? Certes, les Etats-Unis opèrent par de frappes aériennes ciblées mais le terrorisme gagne du terrain en Syrie et en Irak. La Turquie en fait les frais ; elle qui s'est longtemps murée dans la réserve. Qu'à cela ne tienne, aujourd'hui, en refusant de l'aide au Nigéria, les Etats Unis fournissent des armes aux pays du Golfe dont on mesure amplement le niveau peu édifiant de respect des droits de l'homme. Sans doute, il faut chercher les raisons de ce refus de soutenir militairement Abuja dans les méandres géostratégiques. Indiscutablement, le sentiment d'abandon qui affecte le Nigéria fait apparaître un autre aspect du terrorisme global dont parle Jürgen Habermas : « la capacité à tirer son profit de la vulnérabilité des systèmes complexes ». Autrement dit, il existe un ventre mou résumant l'ensemble des facteurs qui laisse encore prospérer Boko Haram. Les contradictions dans lesquelles baigne le mouvement font de lui une nébuleuse encore plus dangereuse qu'imprévisible. Il n'appartient ni aux seuls pays directement concernés, ni aux seuls Africains, de combattre ce fléau. Il y a un principe d'une rare universalité : ce qui est imprévisible

sible est capable de nuire à tous, sans distinction aucune. Boko Haram n'est-il pas l'illustration limpide du nihilisme dont personne ne peut en mesurer les conséquences ultimes ? Le monde a ceci de particulier : il fonctionne sous le mode de fragmentations de frontières. Sortons de nos fausses murailles pour le constater et agir.

<http://www.afrik.com/>

Leçon de Géostratégie Africaine n°84: Suspension de la télévision 'Afrique Média' – la France et les Etats-Unis financent-ils Boko Haram ?

Dans son édition du 7 août 2015, le quotidien français Libération annonce triomphalement ce titre : « Une chaîne de télévision africaine suspendue pour avoir affirmé que la France soutenait Boko Haram »



Et le quotidien de citer les accusations faites contre la chaîne télévision inculquée « Afrique Média » par l'organe officiel camerounais de régulation des médias appelé : Conseil National de Communication (CNC) à savoir, accuser la France et les Etats-Unis de soutenir les islamistes Nigérians de Boko Haram.

Revenons à l'accusation qui vaut la suspension d'Afrique Media. Cette chaîne est accusée d'avoir calomnié la France et les Etats-Unis. Est-ce qu'on éteint les répétiteurs d'une télévision ou d'une radio pour une accusation de calomnie ? J'ai l'habitude d'appeler les médias occidentaux de Média-Mensonge, pour la tonne de mensonge qu'ils déversent sur leurs propres populations.

La dernière en date, c'est la difficulté des éleveurs de porcs français dues à une abondance de la viande de porc sur le marché français après les sanctions russes sur la viande en provenance d'Europe. Mais à aucun moment ces médias ne feront le lien et continueront de nous dire que c'est la Russie qui est en difficulté. En Libye, ces médias avaient accusé le guide libyen d'avoir tué 10.000 de ses citoyens en seulement un mois.

Est-ce que pour cela nous avons un jour demandé leur fermeture ? Ils ont dit que nous avions tous le sida et ont construit autour de ce gros mensonge tout le déni-grement des années 80 contre l'Afrique.

Est-ce pour cela que nous avons demandé leur fermeture ? Ils ont appelé Maquisards, nos résistants qui se battaient contre les camps de concentration au pays Bas-sa et Bamilekie avec un génocide qu'ils n'ont jamais reconnu alors qu'ils semblent si sensibles au génocide arménien, est-ce pour cela que nous avons cessé de les écouter ? C'est quoi donc la liberté d'expression ?

Puisque la procédure judiciaire est en cours, et pour laisser la justice faire son travail, je ne vais pas parler de Afrique Media. Je vais oublier un instant ce dont elle est accusée. Je vous invite un instant à poser la question de savoir de façon objective si la France et les États-Unis soutiennent ou non Boko Haram ? Et pour y parvenir, je vais me servir comme d'habitude des acteurs qui font face à ce problème.

Et nous allons très vite nous rendre compte qu'à cette question, 2 des 3 chefs États qui combattent Boko Haram semblent répondre par l'affirmative, le Nigeria et le Tchad. Pour finir, si les accusations formulées de façon officielle par les pays africains ne sont pas suffisantes, nous irons aux Etats-Unis, pour écouter un troisième son de cloche, pour voir un peu plus clair sur cette histoire de qui et comment se financent les groupes terroristes islamistes aujourd'hui.

A- LE NIGERIA ACCUSE LES ÉTATS-UNIS ET L'EUROPE DE SOUTENIR BOKO HARAM

Nous sommes le lundi 20 juillet 2015, durant sa première visite à la Maison Blanche, le nouveau président nigérian M. Muhammadu Buhari, déclare face au président Obama que ce dernier soutient Boko Haram. Voici ses propos tels que l'agence Reuters nous a communiqués :

"The US has « aided and abetted » the Boko Haram Islamist militant group by refusing to provide weapons to Nigeria".

En d'autres termes : "Les États-Unis «aident et encouragent» le groupe militant isla-

miste Boko Haram en refusant de vendre des armes au Nigeria »

Oui, vous avez bien compris. Le Nigeria vit sous embargo américain sur les armements, embargo respecté et appliqué par tous les Occidentaux, soi-disant parce que ce pays ne respecte pas les droits de l'homme. Les mots du président nigérian sont sans appel : les Américains non seulement « aident » mais encouragent Boko Haram en se cachant derrière une loi dite appelé Leahy Law qui lie les ventes d'armes américaines au respect des droits de l'Homme.

C'est ce qui va expliquer que souvent Boko Haram est mieux équipé que l'armée nigériane. Et c'est tout naturel que souvent, vue la supériorité des équipements de Boko Haram, l'armée nigériane ne pouvait battre qu'en retraite. Les Occidentaux font diversion en renvoyant cette débâcle à la corruption de l'armée nigériane.

Le plus choquant dans cette stratégie du mensonge entretenue nous vient de la chaîne publique britannique BBC qui a une méthode à elle de dénigrer le Nigeria et d'éviter cet embargo qui a été déterminant pour permettre à Boko Haram de se développer de façon sereine sur le territoire nigérian, c'est de donner le chiffre de morts nigérians à cause de Boko Haram (10 000 selon leur dernier décompte) et toujours flanquer à côté le nombre de morts dans les rangs non pas de Boko Haram (8 000), et non pas à une bataille régulière mais des hommes et garçons en détention, sous la torture parce que suspectés d'appartenir à Boko Haram.

C'est-à-dire que les Britanniques participent à justifier l'embargo en ne donnant jamais le nombre de membres de la secte islamiste Boko Haram tués par l'armée nigériane, mais en présentant ces morts comme des innocentes victimes tuées par erreurs par l'armée nigériane juste parce que suspectées d'appartenir de Boko Haram.

Pour confirmer que ce sont bien tous les pays occidentaux qui appliquent l'embargo américain sur les ventes d'armes sophistiquées au Nigeria, voici ce que déclare le 7 août 2015, depuis Abuja, le correspondant de la télévision publique britannique BBC, Bashir Sa'ad Abdullahi :

« The US's stance has effectively stopped other Western countries from selling sophisticated military hardware to the country (Nigeria) ».

Face à ce problème c'est le Président Buhari lui-même qui annonce lors de la remise des diplômes de sortie aux nouveaux officiers de l'armée nigériane, le 6 août 2015 dernier que le Nigeria va construire une usine pour fabriquer elle-même les armes sophistiquées sous licence russe qui lui font défaut. Le président Buhari dit en détail :

"The defense ministry had been told to develop plans for a « military industrial complex, » (...) Nigeria is going to establish a domestic weapons factory in an effort to cut its dependence on imported arms. (...) Nigeria must evolve viable mechanisms for near-self-sufficiency in defense equipment that it usually imports."

En d'autres mots, le président nous dit d'avoir demandé à son ministre de la défense

d'élaborer un projet pour un véritable complexe militaro-industriel pour produire les armes que le pays a des difficultés à importer. Le Nigeria doit s'orienter vers un mécanisme d'autosuffisance en équipements de défense qu'il importe habituellement.

Nous sommes très loin d'un Goodluck Jonathan qui, oubliant l'embargo américain qui empêche son armée de défendre sa population, demandait de l'aide des Américains pour combattre le groupe islamiste. Voici ce qu'il déclare dans une interview du 13 février 2015 au journal américain Wall Street Journal « (Les Américains) sont nos amis. Si le Nigéria a un problème, et bien j'attends des États-Unis qu'ils viennent nous aider »

B- LE TCHAD ACCUSE LA FRANCE DE LIVRER LES ARMES A BOKO HARAM

Nous nous trouvons à Yaoundé, le 4 mars 2015, lors de sa visite de travail au Cameroun avec son homologue camerounais, le ministre tchadien de la Communication, Hassan Sylla Ben Bakari annonce que « 40% des armes saisies par les forces armées du Tchad aux combattants de Boko Haram sont de fabrication française » selon les informations fournies par l'agence d'information Anadolu Agency. Le ministre Bakari ajoute :

« Mon pays montre ces images et continuera de les montrer afin que ceux qui les fabriquent sachent que ces armes ne se retrouvent pas là où elles doivent être »

Et son homologue camerounais M. Issa Tchiroma présent à cette conférence de presse renchérit avec ces mots :

« Aucun pays africain ne fabrique ces armes. Tous les pays africains en achètent auprès de pays comme la France, la Russie, les États-Unis. »

Mais comment les armes françaises ont-elles pu se retrouver entre les mains de Boko Haram au point de constituer les 40% de son arsenal tel que énuméré par les tchadien ? La réponse, comme nous la verrons plus tard, fournie par le quotidien américain le New York Times.

Restons sur les accusations qui ont abouti à la suspension de la chaîne de télévision Afrique Media, que répond la France aux accusations du ministre tchadien de 40% des armes saisies à Boko Haram qui sont françaises ? Rien. Voilà un accusé qui devant un tribunal s'arroke la faculté de ne pas répondre à des accusations soutenues par des faits vérifiables et c'est une chaîne de télévision qu'on veut condamner parce qu'elle en a conclu que ce silence signifie son aveu de culpabilité. Cela est quelque peu étrange.

Chaque pistolet, chaque mitrailleuse comme chaque téléphone portable porte un numéro de série ou n° matricule. Chaque fabricant tient un cahier de registre contenant les matricules pour assurer la traçabilité de ce qu'on vend. Ceci est valable pour les yaourts, comme pour les biscuits afin de remonter à la source de problème

en cas d'empoisonnement des consommateurs par exemple, pour retirer les lots incriminés du marché.

Ceci est encore plus vrai pour les marchés très réglementé des ventes des armes, où les Nations Unies n'autorisent les ventes d'armes qu'aux Etats, ou aux entreprises ayant des autorisations spéciales des Etats de le faire. Ainsi, la France devrait assez facilement nous dire à qui elle a vendu les armes correspondant aux numéros de matricule en possession du gouvernement tchadien.

Pourquoi ne le fait-elle pas ? Est-il légitime pour une télévision camerounaise de s'étonner de ce silence de la France sur la traçabilité des armes qui sont entre les mains d'un ennemi qui a déjà fait plus de 10.000 morts dans le seul Nigeria ? Et que 80 000 militaires nigérians et 14 000 militaires camerounais ne parviennent pas à stopper ?

C- LE NEW YORK TIMES ACCUSE LA FRANCE D'ETRE LE PREMIER FINANCEUR DU TERRORISME ISLAMISTE

Nous sommes le 29 juillet 2014. Dans le quotidien américain New York Times paraît un article publié sous la plume du journaliste Rukmini Callimachi présentant une très sérieuse recherche faite sur les financements du terrorisme international avec le titre accusateur:

« Paying Ransoms, Europe Bankrolls Qaeda Terror »

C'est-à-dire, en payant les rançons, l'Europe finance le terrorisme. Cette fois-ci, Rukmini change d'angle de vision. Plutôt que de se demander qui a financé tel groupe islamiste, il pose une autre question : qui a payé la rançon qui sert au financement premier des groupes terroristes islamistes ? Et à la tête de son classement, se trouve la France.

L'auteur de l'article commence son récit au Mali en 2003 et explique comment les Européens ont financé le terrorisme au Mali et ont permis les évènements qu'on a ensuite trop facilement attribué à des fous venus de Libye. Voici ce qu'il écrit :

« BAMAKO, Mali — The cash filled three suitcases: 5 million euros. The German official charged with delivering this cargo arrived here aboard a nearly empty military plane and was whisked away to a secret meeting with the president of Mali, who had offered Europe a face-saving solution to a vexing problem. Officially, Germany had budgeted the money as humanitarian aid for the poor, landlocked nation of Mali. In truth, all sides understood that the cash was bound for an obscure group of Islamic extremists who were holding 32 European hostages, according to six senior diplomats directly involved in the exchange. "

En d'autres mots :

"BAMAKO, Mali – L'argent comptant remplit trois valises : 5 millions d'euros. Le fonctionnaire allemand, chargé de réaliser cette cargaison est arrivé à bord d'un

avion militaire presque vide et a été emmené à une réunion secrète avec le président du Mali, qui avait offert à l'Europe une solution pour sauver la face à un problème épique. Officiellement, l'Allemagne avait budgétisé l'argent de l'aide humanitaire pour les pauvres, pays enclavé du Mali. En vérité, toutes les parties savaient très bien l'argent était destinée à un obscur groupe d'extrémistes islamiques qui tenaient 32 otages européens, selon six diplomates de haut rang directement impliquées dans l'échange.»

La suite 10 ans après au nord du Mali, de la conséquence de ce financement de 5 millions d'Euros par les européens à un groupe terroriste, on la connaît. Avec au final, la France rentrera dans le pays en sauveuse. Le président Hollande dira même que c'est le moment le plus important de sa vie.

Mais ce qui nous intéresse aujourd'hui dans l'analyse de Rukmini Callimachi est les accusations faites de façon plus précise contre la France. Il établit un tableau des otages kidnappés dans le monde et les rançons payés. Il en ressort qu'entre 2008 et 2014, pour libérer 10 otages, la France a déboursé la somme de presque 60 millions de dollars, et, pour être plus précis, 58,10 millions de dollars. Il en ressort qu'avec seulement 65 millions d'habitants, la France arrive en tête des otages dans le monde.

Pire, avec 17 otages, la France compte autant d'otages que l'Espagne, la Suisse, l'Autriche, le Canada, l'Allemagne et l'Italie réunis. Et l'auteur de se poser la question légitime de cette surreprésentation de la France. Il en ressort que pour se financer, les groupes terroristes ont un bon client qui est la France. Par exemple, l'analyse montre que pour une population totale de 375 millions d'habitants, le Royaume-Uni et les États-Unis d'Amérique pour la même période de 2008 à 2014 n'ont connu que 5 prises d'otage.

En effet, les terroristes savent d'emblée que ces 2 pays-là ne paient pas de rançon et donc, n'en capturent pas les ressortissants. Ce qui n'est pas le cas de la France qui paie toutes les rançons sans à aucun moment se demander ce que deviendra autant d'argent versé à des terroristes sans scrupule. Et l'auteur de conclure que selon l'administration américaine, la France en payant les rançons est devenue la première source de financement du terrorisme islamiste surtout en Afrique.

C'est aussi cela le revers de la démocratie au suffrage universel. Pour amadouer l'opinion publique, les politiciens français aiment se faire photographier à l'aéroport avec les anciens otages à peine libérés. Il paraît que cela crée une forteadrénaline dans l'émotivité populaire française. Et du coup, c'est comme si ces politiciens souhaitaient que l'on capture d'autres Français en otage pour ensuite les libérer et s'afficher à leur côté.

Combien la France a-t-elle payé pour financer Boko Haram pour obtenir la libération de ses nombreux citoyens pris en otage dans le nord du Cameroun ?

Pour lire l'analyse complète de Rukmini, cliquer sur ce lien :

<http://www.nytimes.com/.../ransoming-citizens-europe-becomes-...>

D- QUELLES LECONS POUR LE CAMEROUN ET L'AFRIQUE ?

Je fais partie de ces Camerounais qui se battent contre tous ceux qui parlent mal de mon pays le Cameroun. J'ai accepté de porter le boubou du méchant qui tacle certains Camerounais de la diaspora que je qualifie d'inutiles et de nuisibles parce qu'ils ont osé mal parlé de mon pays.

Mais lorsqu'au même moment, c'est du Cameroun que des décisions déraisonnées sont prises pour mettre à mal et de façon durable l'image de mon pays, j'ai envie de me demander si vraiment cela vaut la peine un tel combat avec des acteurs camerounais qui semblent faire tous leur possible pour lutter contre nos propres intérêts, si ce sont ceux qui devaient profiter de la lutte pour l'image du pays que nous avons engagés sont ceux qui depuis le Cameroun redoublent d'effort pour qu'on parle mal du pays.

Je fais partie de ces Africains qui ont toujours cru et dit que des médias qui publient depuis Paris ou Londres pour l'Afrique sont une imposture. Des radios qui émettent depuis Paris et Londres soi-disant pour informer les Africains sont une mise en scène macabre de la marginalité que ces gens font du continent africain. Imaginez si pour informer les Américains, quelqu'un publiait son journal ou émettait depuis Londres. Ce serait une véritable insulte à la dignité de ce peuple qu'on prétend informer.

Les épisodes comme ceux de la suspension de la chaîne de télévision Afrique Media ne sont-elles pas de nature à donner raison à ceux qui préfèrent mettre leur siège à l'étranger pour éviter ce genre de surprise incompréhensible ?

Et pour une fois qu'une télévision panafricaine, c'est à dire qui a vocation à informer et conscientiser tous les francophones du continent africain, voilà qu'on lui met les bâtons dans les roues comme à confirmer que ceux qui émettent depuis Paris ou Londres ou le Vatican ont bien raison de le faire, puisque sur le continent, les autorités vivent encore dans le moyen-âge de l'information.

Et ne sont tout simplement pas en mesure de comprendre que lorsqu'une radio, un journal ou une télévision calomnie quelqu'un, c'est à la victime de porter plainte auprès d'un tribunal civil et c'est à ce dernier de demander à l'accusé d'apporter les preuves de ses accusations. Et un pays dit de droit est un pays où on laisse la justice faire son travail, sans interférence, soit disant pour des raisons de déontologie.

Moi-même, souvent je suis énervé par le ton trop criant et accusateur d'Afrique Media contre la France, car cela ressemble plus à un aveu de faiblesse qu'à un programme d'action pour répondre efficacement au problème qu'on dénonce.

C'est comme le débat sur le Franc CFA, qui laisse croire qu'en changeant la monnaie on va résoudre nos problèmes, oubliant que cela ne changera rien si 80% de l'éco-

nomie est solidement entre les mains des français et que nos principaux produits de consommation alimentaire sont importés de France du petit déjeuner au coucher avec la tisane.

Je suis aussi énervé de constater qu'ils sont presque tous des créationnistes et qu'ils ignorent tout de la bataille qu'ils mènent si au final ils croient en un Dieu oppresseur blanc.

Mais sommes-nous obligés d'être d'accord sur tout pour apprécier le talent et le courage des uns et des autres ? Afrique Media avec tous ses défauts est une vraie nouveauté dans la scène médiatique de toute l'Afrique. C'est la seule télévision qui se charge de la conscientisation permanente du peuple africain. Ils commettent souvent trop d'erreurs dans leur stratégie de communication, comme le fait de trop parler des attentats de Boko Haram à Maroua en secondant et jouant ainsi le jeu de Boko Haram qui visait l'objectif de créer la psychose dans la population camerounaise.

Moi qui lis et relis Sun Tzu, je sais ce qu'ils ne savent pas, que toutes les vérités ne sont pas bonnes à dire ou tout au moins, pas n'importe quand. Et que dans la guerre qui nous est déclarée, nous ne devons à aucun moment faire comprendre à nos ennemis ce que nous avons compris d'eux et tout ce que nous savons d'eux, encore moins quels sont leurs alliés.

Selon Sun Tzu, on gagne la guerre parce qu'on fournit à l'ennemi des informations erronées sur ce qu'on sait de lui et sur ce qu'on est en train de faire. C'est surtout pour cela que je n'ai jamais écrit le moindre texte sur Boko Haram. Cela aurait été pour répondre à l'exigence du pur voyeurisme des bas instincts d'une population avec un niveau culturel bas, sans pour autant aider à la solution du problème, qui ne se résout ni à la télévision, ni sur les réseaux sociaux. La suspension d'Afrique Media par les camerounais est la preuve que la France n'est pas le problème au Cameroun, mais les Camerounais eux-mêmes.

La France ne peut rien réussir au Cameroun sans la complicité des Camerounais. Et peut-on lui reprocher de faire et soigner ses intérêts ? La bataille doit peut-être consister à réduire notre degré d'ignorance et de naïveté qui nous amène à aller contre nos propres intérêts. Je suis plus inquiet de l'idiotie des Africains qui exécutent et appliquent certains ordres que de la méchanceté de ceux qui les donnent.

Mais en dehors de ces erreurs, nul ne peut nier à Afrique Media son rôle dans l'éducation de masse pour une certaine prise de conscience de la nécessité du patriottisme en Afrique. Malcolm X disait que « nous avons fait un beau projet pour libérer l'homme noir, mais nous avons oublié un détail que ce peuple dormait, ronflait et qu'avant le projet, il aurait fallu au préalable réveiller ce peuple. » Afrique Media est un réveilleur de conscience. Ils ont le courage de toucher les sujets que les autres journalistes africains évitent, pour ne pas se voir ensuite refuser le visa d'un pays occidental que tous rêvent.

E- CONCLUSION

Le quotidien français Le Figaro nous révèle dans son édition du 08/10/2014 le titre : « La DGSE (le service de renseignement extérieur français) veut installer une station d'écoute dans le Sud tunisien, pour mieux surveiller le Sahel. »

Le Figaro écrit : «les discussions achoppent sur un point important: les grandes oreilles françaises refusent de partager les données recueillies par cette nouvelle base technique avec leurs homologues tunisiens, comme ceux-ci l'exigent avant de donner leur feu vert».

La DGSE aurait plutôt proposé aux O07 tunisiens ceci : «On vous renverra depuis Paris les données qu'on estime être transférables». Et les Tunisiens de se demander ce que les Français auraient à cacher sur ce qui pourrait résulter de ces écoutes au point d'aller d'abord faire le tri à Paris avant de renvoyer à Tunis ce qu'ils jugent bons pour eux. Selon le quotidien français, les Tunisiens ne sont pas passés par 4 chemins pour mettre en difficulté la non-transparence et les vrais objectifs de la France avec un tel instrument d'écoute en terre tunisienne en leur demandant : «Qu'est-ce que cela vous coûte de nous faire partager le renseignement?»

Le porte-parole du ministère tunisien de la défense le lieutenant-colonel Belhassen Oueslati pour couper court aux attentes de la DGSE française a déclaré sur la radio de Tunis, Shems Fm, le 9 octobre 2014 ceci :

« il n'est point possible de négocier avec qui que ce soit quelque chose qui met à mal la souveraineté du pays et à sa sécurité nationale ».

Après la suspension d'Afrique Media pour s'être posé les mêmes questions légitimes que le ministère tunisien de la défense, je me demande ce qu'auraient répondu les officiels camerounais à une telle requête.

Je conclus cette leçon par une citation de Gandhi que j'adresse à Afrique Media :

« D'abord ils vous ignorent, ensuite ils se moquent de vous, puis ils vous combattent et enfin, vous gagnez »

<http://www.cameroonvoice.com/>

Abubakar Shekau: Is Boko Haram's leader dead or alive? Does it matter?



We weren't sure if he was dead. We're not entirely sure he ever existed in the first place. And we can't tell, beyond reasonable doubt, if that is really him speaking in another bombastic audio message released this week. All we know is that after months of silence, Abubakar Shekau is back, and that the reappearance of the enigmatic Boko Haram leader raises more questions than answers. By SIMON ALLISON.

Reports of Abubakar Shekau's death have been greatly exaggerated, according to [a new audio file](#) supposedly released by the man himself. "It is indeed all over the global media of infidels that I am dead or that I am sick and incapacitated and have lost influence in the affairs of religion. It should be understood that this is false. This is indeed a lie. If it were true, my voice wouldn't have been heard, now that I am speaking," said the Boko Haram leader.

While no one can be definitively sure that the voice in the audio file does indeed belong to Shekau, analysts agree that the tone and speech patterns match previous samples. And it's not an old recording, either: the message is in direct response to insinuations by Chadian President Idriss Déby that Shekau was either dead or severely wounded, and no longer in charge of Boko Haram (Déby went so far as to say someone else was now speaking on Boko Haram's behalf). It mentions Déby by name, describing him as a "hypocrite" and a "tyrant". As insults go, these are not entirely inaccurate, although it's a bit rich coming from Shekau.

But onlookers, including Déby, can hardly be blamed for questioning Shekau's survival. For a man who seemed to relish the limelight – remember those creepy, gloating video messages in which he [boasted about the abduction](#) of the Chibok girls – he has been suspiciously silent since February this year, and throughout Boko Haram's [metamorphosis into an emirate](#) of the Islamic State.

"The reason for (Shekau's silence) is the subject, like most things Shekau, of much speculation. However, considering the number of videos released by the 'Islamic State West Africa Province' entity, it appears the strategy was to prioritise their exposure as representatives of Boko Haram, to officialise the shift between the old and new guards, which meant limiting Shekau's PR prominence," said Modern Security Consulting Group director Yan St-Pierre.

At the same time, however, it's always a mistake to write off Shekau – he's been declared dead four or five times, and has always managed to return, Lazarus-like, to torment his enemies.

"With the new Multinational Joint Task Force beginning its operations on July 30, Nigerian President Muhammadu Buhari's three-month ultimatum to defeat Boko Haram, and Déby's claim that Muhammad Daoud is now speaking for the organisation, a strong message was needed to galvanise the loyalty and will of all those linked to Boko Haram - old and new - for what could be a very difficult fight in the upcoming months. The organisation also need to send a message that would attempt to discredit its enemies and act as a show of strength. As such, the audio clip is very significant for internal and external propaganda," said St-Pierre.

The propaganda significance of the clip is also underscored by the fact that the message is delivered in Hausa, rather than his native Kanuri or Arabic. Hausa is the most popular language in northern Nigeria, indicating that Shekau – if it's really him – is aiming for the mass market.

In some respects, questions around whether the Boko Haram leader is really dead or alive are a red herring. Nigerian authorities have long suspected Shekau may actually be a composite of several people, a kind of sculpted super-terrorist designed to inspire and intimidate in equal measure (think, if you will, of Darth Vader, the ultimate villain, whose on-screen persona is the work of not one actor, but three – James Earl Jones on vocals, David Prowse working the costume, and Sebastian Shaw's withered visage under the mask).

While this seems unlikely, it's almost certainly true that the real-life Shekau is but a shadow of his carefully stage-managed reputation. "Within the mythology of Boko Haram, the myth of the 'invincible leader' plays a big role and this is why the organisation needs Shekau alive, regardless of his real status. But because his role at the planning and operational levels is very limited, it will not affect the current internal dynamics of the group, especially because Boko Haram is anything but an homogeneous organisation," said St-Pierre.

This is where Boko Haram differs from its brethren in the Islamist militant movement. Unlike Al-Shabaab or Al-Qaeda, both relatively centralised organisations which were damaged by the deaths of Ahmed Abdi Godane and Osama bin Laden respectively, Boko Haram is a diffuse and disparate organisation. It is united not by a handful of individuals, but by a mixed-bag of causes, principles and ideologies –

by *ideas*. And until someone kills off the *idea* of Shekau, rather than his physical body, he will live to make another video, and fight another day. **DM**

Photo: Abubakar Shekau (A still image from Boko Haram video)

<http://www.dailymaverick.co.za/>

Nigeria: An Ultimatum On Boko Haram

16 AUGUST 2015

President Muhammadu Buhari has told his service chiefs he wants them to put an end to the unceasing and intractable campaign of the Boko Haram in three months. He said this while they were being decorated with their new titles, and that Boko Haram must be completely wiped out, warning however that even while at it no human and material resources must be wasted unduly. Just about the same time PMB was giving his orders, Idris Deby the Chadian leader, on the occasion of the national day of Chad told the whole world that Boko Haram has been so degraded that it has lost its initiative and dare devil attitude of wreaking violence and mayhem across large swathes of the Northeast region. Idris Deby volunteered a very important piece of news which is that the former leader, Abubakar Shekau may have been ousted as leader of the dreaded group and replaced by a character called Muhamat Daoud. Except that we now know BK is under a new leadership, the speculation that Shekau may have been taken out and may no longer be with us still remains unconfirmed. The speculation that Abubakar Shekau may have suffered a tragic fate was fuelled by the fact that the videos he usually posted to debunk his demise has stopped appearing. The videos, whenever they came out made the man look like a cat with nine lives!

As if to pre-empt any tendency toward softening the hardline approach being taken to root out the insurgents which has contributed into degrading its effectiveness, Idris Deby warned against changing from the prevailing approach to one of dialogue. He seemed to be saying time has long since passed for any repartee with murderers and insensitive cutthroats, who have rendered otherwise sedate and regular lives of many people, no matter how poor, a nightmare never before seen in this part of the world. But Deby need not have wasted his breathe, it would be a thoroughly uninformed and misguided person that would now be calling for any talks with Boko Haram. Perhaps had there not been so much violence and dislocations of people's way of life, with scores of lives wasted needlessly, talk of dialogue would not have been so jarring to the ears as it is now. The brutal savagery of Boko Haram that culminated in scores of deaths has taken away any reason for dialogue, and anyway, with the Joint Task Force (JTF) having been given a new lease of life with weapons and adequate battle ready gears, there is no doubt victory is certain.

On Nigeria's side, PMB has given his ultimatum-by January 2016, he does not want notions about insurgency, Boko Haram, insecurity etc- now more or less a daily pre-occupation of his time to continue to be so. He wants all insecurity matters to be done with by that time-they should be rooted out root and branch, in order to be able to focus on paying attention to the positive demands of work to return Nigeria to the path of moral and ethical regeneration as well as economic growth. And why not? Boko Haram should not have lasted this long had the proper thing been done at the time it reared its ugly head, what was supposed to have been smashed be-

yond recognition was allowed to fester and come to constitute a clear and present danger to the polity. So totally untrammelled was its violent onslaught in the areas it controlled, that not a few Nigerians thought the state was about to succumb to a superior quixotic power. Nigerians who had been raised to believe that the Nigerian state must not be weakened and made prostrate, particularly in the face of an outfit like Boko Haram, watched helpless while those whose business it was to do the appropriate thing toyed with people's lives, pretended they were hard at work combating it, but all the while the insurgents' carnage never stopped. The picture became clearer when soldiers sent to fight the insurgents took to their heels, pleading inadequate and inappropriate weapons and unavailability of basic welfare. Nothing underscored official collusion and complicity in the seeming invincibility of Boko Haram more than the refusal of soldiers to go and engage them in battle.

Thankfully with a new order in place, the idea of Nigeria is being taken seriously. Just about 2 months old, the old habits of sleaze, anything goes and the patrimony is for sale, even for a mesh of potage, has given way to probity and rigorous accountability. Thieves who had been in high places, who had walked with exaggerated swagger are now on bended knees asking to be treated softly as they return stolen funds. Now with some of the returned money soldiers are now being provided with requisite weapons which have made it possible for them to beat back BK's soulless onslaught. It is this ascendancy of the new ethos, a demonstration of what governance ought to be, not through jingoistic platitudes but by simply doing what is right. Before now such ultimatum may well have fallen on deaf ears, with those to whom it was addressed knowing it cannot be enforced or even meant to be obeyed, after all, you cannot put something on nothing, to paraphrase a legal dictum. Such cannot occur in the new dispensation. The service chiefs know with PMB the party has ended. Duty calls for everyone to go and man his posts which for now, means crushing the BK without trace and stamping it out totally.

Considering Bk's past brutal exploits, the ultimatum may seem to many, particularly the service chiefs themselves like a tall order, a mission impossible. How do you root out an infernal organisation that took several years to incubate and grow into what it is now, in 3 months? Well, that is exactly why they are now wearing new epaulets on their broad shoulders, the ultimatum is a call to justify their new positions and in the spirit of the times it will be immensely beneficial to be of a positive mindset. The imperative for the ultimatum is simply to return Northeast region to its pre-BK period when one could go from Maiduguri to Mubi without fear of attacks. Its prosperous and vibrant economy consisting of the fish market of Lake Chad, the cross border transactions between Nigerians and countries bordering it, and the rich farming land of the lower part of the region now made comatose need to be urgently revived and government having set funds aside for that purpose cannot wait and endure this seeming hide and seek game with BK, it wants it defeated. The huge resettlement of displaced people, particularly whole reconstruction of towns, villages and homesteads including their social and economic infrastructure further calls a speedy resolution of the campaign against Boko Haram.

All that being so, the service chiefs must realise that putting back the Northeast region on its feet would be determined by how expeditiously they fulfil their assignment of making that part of Nigeria safe again.

<http://www.dailytrust.com.ng/>

Nigeria: Lutte contre Boko Haram - Pourvu que l'intendance suive

23 AOÛT 2015

Ouf ! La Force multinationale mixte est enfin opérationnelle, du moins sur le papier : réunis du jeudi 20 au samedi 22 août 2015 au Tchad, les chefs d'états-majors du Nigeria, du Tchad, du Cameroun, du Niger et du Bénin ont en effet décidé des effectifs, parlé du financement et abordé les détails stratégiques ; ainsi, concernant les quotas de troupes par pays, le Nigeria, à tout seigneur tout honneur, déployera 3 750 éléments, le Tchad 3 000, le Cameroun 2 650, le Niger 1 000, et le Petit Poucet Bénin 750 finalement ; finalement, car Yayi Boni avait promis à Muhammadu Buhari 800 hommes lors de la célébration du 55e anniversaire de l'indépendance de l'ex-Dahomey.

En outre, trois zones territoriales ont été définies autour du bassin du lac Tchad.

Ce n'est pas trop tôt, car c'est depuis un bon bout de temps que le contingent pour lutter contre l'Organisation Etat islamique Afrique de l'Ouest aurait dû être mis en place.

Mais hélas, pour des raisons d'organisation pratique et surtout de moyens, la volonté des chefs d'Etat de déployer cette force, exprimée le 11 juillet à Abuja, n'avait pu se concrétiser.

En réalité, si l'affaire est sur les rails, il faudra encore du temps pour la rendre vraiment opérationnelle ; par exemple, il faut que les troupes des différents pays finalisent leur déploiement ; que les officiers d'états-majors affectés à N'Djamena, siège de la Force, exécutent l'ordre de rejoindre leur commandant qui, bonne nouvelle, a déjà pris ses quartiers avec certains de ses collaborateurs.

Et ce n'est pas tout, car le tout n'est pas de rassembler les soldats, encore faut-il que la logistique suive, or là, «la lutte contre Boko Haram est financée par les contributions nationales, et cela ne suffit pas », a confié une source militaire qui a, de ce fait, préconisé l'organisation d'une conférence sur les modes de financement de la lutte contre le terrorisme.

En attendant, d'où viendra le nerf de la guerre ?

Sans doute faudra-t-il encore tendre la main aux bailleurs de fonds bilatéraux comme multilatéraux et aux puissances occidentales aux procédures de décaissement pas toujours rapides.

Autre difficulté : les USA (ils ne sont peut-être pas les seuls) refusent toute livraison d'armes au Nigeria pour « violation des droits de l'homme » par l'armée d'Abuja.

Cela est la raison opposée à Buhari aux Etats-Unis, mais les observateurs soulignent une autre toute aussi grave : les soldats nigérians, sous Goodluck Jonathan en tout cas, ayant souvent détalé devant l'ennemi, lui abandonnant des blindés, Barack Oba-

ma refuse de prendre le risque, très grave devant le Congrès, de livrer des armes qui se retrouveront dans de mauvaises mains.

A supposer même que toutes les conditions soient réunies pour une confrontation avec l'ennemi, comment vaincre celui-ci, reconverti dans une sale guerre avec ses bombes humaines qui se fondent dans la société et qu'on ne découvre qu'au moment où elles se font exploser comme à Maroua, Fotokol, sans oublier le Nigeria, leur terrain de jeu de prédilection ?

On a beau interdire la burqua (au Cameroun, au Tchad), difficile est-il de lutter efficacement contre un ennemi invisible qui se dérobe, comme les Vietcongs du général Giap au face-à-face avec les G'Is, et arrive toujours à agir par surprise.

A moins d'une franche collaboration de la population. C'est dire que la première arme de la Force multinationale doit être le renseignement, comme dans beaucoup d'opérations militaires d'ailleurs.

Mais, tout comme elles dissuadent ne serait-ce que partiellement Washington de livrer des armes au Nigeria, ce ne sont certainement pas les exactions aveugles et massives contre des civils nigérians par leur armée qui les feront collaborer.

<http://www.lobserveur.bf/>

Boko Haram mystery: Where -- or who -- is African terrorist group's leader?



In a May 12, 2014, photo taken from video by Nigeria's Boko Haram terrorist network, leader Abubakar Shekau speaks to the camera.

Of all the terrorist leaders sending out suicide bombers in Africa, Boko Haram's Abu-bakar Shekau is probably the most globally recognizable: Who could forget that leer-ing laugh as he boasted last year of kidnapping nearly 300 schoolgirls to use as "slaves"?

But where is Shekau now?

The Nigerian terrorist group has released several gory videos depicting killings in recent months – but Shekau hasn't been seen in one since March.

President Idriss Deby of neighboring Chad on Wednesday voiced what security analysts have suspected for months: Shekau no longer leads Boko Haram.

Is he dead? Sidelined? Severely injured? Deposed? Rumors suggesting all of the above have been swirling for months.

[See the most-read stories this hour >>](#)

And if he is gone, does that mean Boko Haram -- which this year rebranded itself as Islamic State's West Africa Province -- is close to defeat?

Shekau has been declared dead many times by Nigerian authorities, only to pop up again. The latest rumor follows the death last September of Ahmed Abdi Godane, the leader of Somali terrorist group Shabab, and confirmation last month that Tali-

ban leader Mullah Mohammed Omar died two years ago.

Both groups have fought on.

While analysts aren't sure what has happened to Shekau, or whether he has a successor, Boko Haram seems nowhere close to defeat. In recent months, the group has seen a resurgence, departing from its previous tactic of trying to rule a large chunk of northeastern Nigeria and reverting to attacking civilian targets such as markets, often using teenage girls as suicide bombers.

In a news conference Wednesday, Deby said Boko Haram had been "decapitated" after Shekau was severely injured in March during fighting in the Nigerian town of Dikwa.

"Who told you that Shekau is alive today?" Deby said rhetorically.

Deby didn't confirm Shekau's death, nor did he name a new leader. But he said a figure named Mahamat Daoud "speaks on behalf of the sect" and had called for negotiations with the Nigerian government.

"Certainly the fact that he has not been seen makes it credible or believable that he might have been replaced as leader," J. Peter Pham, analyst with the Atlantic Council, said of Shekau, adding that Chadian intelligence was in a position to know about his fate.



Year after schoolgirls taken, report catalogs Boko Haram atrocities

"On the other hand, they've had some spectacular failures in their intelligence as well," Pham said. "There have been at least four or five times when the Nigerians have announced he'd been killed. If he reappeared tomorrow I wouldn't be sur-

prised."

The Chadian leader said Shekau had narrowly escaped being caught in March and Chadian forces knew at the time that he had been moved to the Nigerian town of Maiduguri.

"We informed our Nigerian friends, but unfortunately they did not want the Chadian forces to capture him," Deby told journalists, according to a transcript of the news conference. Troops from Chad have been part of a West African force combating Boko Haram.

Daoud is a mystery figure, so far unknown to analysts, according to Yan St-Pierre, director of the Berlin-based Modern Security Consulting Group.

Hopefully Shekau is dead and gone, but even if that's the case, this Islamist terror group will no doubt continue to unleash their violent barbarism in Nigeria and elsewhere. Some time ago Boko Haram swore allegiance to their fellow Islamic terrorist group ISIS, so the scourge of...

St-Pierre describes Boko Haram as a loose umbrella group consisting of complex factions, each with its own leader, which cooperate at times on ideological, business and criminal grounds. It would be more accurate to say the group is led by a committee or council than by one dominant figure, he added. It's not even clear whether Daoud speaks for one small faction or a broader group.

"Really the crux of the problem is that Boko Haram is not a homogeneous group," St -Pierre said. "It's not a top-down organization structured in response to one leader. There are many factions and many groups that work together for ideological or business interests."

The group's fragmented nature and the mystery around Daoud make it difficult to assess whether negotiations with Boko Haram may take place – or whether Daoud's faction could even hold the bulk of Boko Haram fighters to any agreement, if he is indeed pursuing talks with the government.

There have been many unsuccessful efforts to negotiate with Boko Haram in the past. The latest was in October, when Nigeria's military announced a cease-fire accord after talks in Chad mediated by Deby on the release of the kidnapped school-girls in return for Boko Haram prisoners. But the deal came to nothing.

The man who claimed to be negotiating for Boko Haram at that point, Danladi Ama-dou, "turned out to be a complete fraud," Pham said.

Deby said Wednesday he would advise against negotiations with the terrorist group.

"The main issue is there's no formal representative of Boko Haram to say, 'We speak for the group,'" St-Pierre said.

He added that in recent months, Boko Haram appeared to have been getting significant support from Islamic State, after Shekau made the formal pledge of allegiance in March. Boko Haram has been mounting almost daily attacks in West Africa, suggesting the group was getting help from Islamic State with logistics and supplies, St-Pierre said.

Pham dismissed the impact of Shekau's fate on the group.

"Even if it turns out that Shekau is either dead or not in a position to lead Boko Haram, you would hardly call it a decapitation, considering the ability of the group to continue its operations, including in the last day a horrific attack on a cattle market," he said, referring to a suicide bombing Tuesday in the Nigerian town of Sabon Gari that killed at least 47 people, reportedly carried out by a female bomber.

"The group, in the last few months since Shekau's disappearance, has shown itself to be remarkably resilient with attacks not only in Nigeria but the Chadian capital, Niger and Cameroon."

<http://www.latimes.com/>

Somalia

Somalia: Warriors From the North

26 AUGUST 2015

ANALYSIS

His back turned to the camera as he looks out over a nondescript housing development in Copenhagen, "The Shadow" describes how he fell victim to recruiters from the armed Somali group al-Shabab.

He outlines the conditions that make boys such as him susceptible to the lure of the "holy war," explaining that, "Nothing in my life made any sense." So eloquent is he in his account that one might think it was scripted, but what happened to him is as real as the scenes from a suicide attack by one of his former friends.

A number of other very young fighters from countries including the Netherlands, their identities concealed, explain why they left hearth and home and are prepared to die.

Abukar, a cleaner, represents the voice of the parents who are doing everything within their power to convince their children to return home.

FILMMAKER'S VIEW

By Nasib Farah and Søren Steen Jespersen

Warriors from the North is about the people who are easy to condemn and write off as "extremists" or "crazy jihadists," but these young men grew up in the suburbs of Western Europe. They went to public kindergartens, schools and institutions. Whether we like it or not, they are a part of our societies and we have no choice but to try and understand them.

Politicians are trying to convince their voters that revenge, prisons and deportations are the only effective answers to radicalisation. We think that we all need to understand why some young Somali men choose to join al-Shabab and commit suicide attacks. But we have to understand their specific backgrounds.

Life for young Somalis, who fled the civil war to Denmark, and the rest of Western Europe, is not easy. They face discrimination, unemployment and isolation on a daily basis.

In making this film, we have been witness to that. One Friday afternoon after we had been working in our office, Nasib, one of the filmmakers, who is also black and of Somali origin, was pulled over by the police. On the spot he was questioned about his attitude towards terrorism, al-Shabab, piracy and more.

It was an eye-opening moment. This would never have happened to the white peo-

ple in our little filmmaking team.

There is no excuse for killing innocent civilians but the discrimination and the lack of proper integration of the Somali community is part of the explanation. And we, the white majority in these countries, have to take a critical look at our own role in these young men's radicalisation.

<http://allafrica.com/>

Tunisia

Tunisie: Le terrorisme n'est pas aveugle, il vise bien

25 AOÛT 2015

Les terroristes ont encore frappé, faisant des victimes et semant la peur. A quelques jours d'intervalle, deux attaques ont coûté la vie à un policier, mercredi 19 août, et un douanier, dimanche 23 août. Cette dernière est intervenue moins de deux semaines après la visite, le 11 août, du chef du gouvernement Habib Essid dans la région. Et à chaque fois, les assaillants viennent, tuent et regagnent leurs repaires sans être rattrapés, ni inquiétés.

On ne compte plus le nombre de victimes dans les rangs de l'armée nationale, des forces de sécurité intérieure et de la douane. Les attaques meurtrières se succèdent et se ressemblent. La suite, on la connaît. Des familles endeuillées suite à la disparition brutale de leurs jeunes enfants. Des déclarations de bonnes intentions, le limogeage de quelques responsables, subalternes pour la plupart, à qui on fait assumer la responsabilité.

On relève les défaillances et les dysfonctionnements et on promet d'y remédier. Entre temps, la vie continue comme si de rien n'était et le Tunisien semble s'accommoder avec cette nouvelle situation, faite de méfiance, de peur, de terreur et d'inquiétude quant à un avenir incertain.

Victimes désignées et expiatoires

Kasserine où le mont Chaâmbi est devenu le principal repaire des terroristes que l'armée nationale tente de nettoyer depuis 2012. Le Kef et Jendouba, deux régions frontalières avec leurs montagnes et forêts, devenus des refuges, sortes de bases arrières, pour les groupes terroristes et où les habitants sont régulièrement harcelés par les «visiteurs de la nuit» afin de se ravitailler. Passe pour Sidi Bouzid, Gafsa et les autres zones frontalières... devenus de vraies passoires pour tous genres de trafics.

La Tunisie est en guerre contre le terrorisme. Elle fait face, depuis quatre années, à une progression de la mouvance jihadiste, responsable de la mort de plusieurs dizaines de soldats et de policiers et d'une soixantaine de touristes étrangers. Certes, les forces armées et de sécurité ont frappé fort tuant, en juillet dernier, trois dirigeants du principal groupe extrémiste armé tunisien lié à Al-Qaïda, la cellule Okba Ibn Nafaâ. Les forces spéciales ont, auparavant au mois de mars dernier, éliminé le chef de cette cellule, Lokmane Abou Sakhr, avec neuf de ses adjutants.

Ce groupe est l'auteur de plusieurs attaques meurtrières contre les forces armées et il est aussi responsable de l'attentat contre le musée du Bardo le 18 mars qui a fait 22 victimes, 21 touristes et un policier. Le ministre de l'Intérieur, Najem Gharsalli, avait parlé d'une réduction de 90% de la capacité de nuisance de ce groupe armé. Mais le danger persiste.

Ce qui est inquiétant dans toutes ces attaques, c'est cette incapacité de riposter immédiatement dans ce genre de situation. A quelques exceptions près, les agents, cibles privilégiées des terroristes, subissent les assauts et tombent en victimes. Victimes désignées et expiatoires. En plus de cela, les enquêtes diligentées sont entourées du plus grand secret. Les échanges entre les représentants de la police et des magistrats ajoutent à la confusion.

Tout cela, en l'absence d'informations fiables sur l'issue des affaires terroristes et sur la présence de l'organisation Daesh sur le territoire national. Et ce, en dépit de l'assurance du ministre de l'Intérieur, Najem Gharsalli, qui a déclaré en juillet dernier «qu'il n'y a pas encore de présence en Tunisie d'une organisation structurée appelée Daech. Cela n'empêche pas l'existence de certains éléments ayant prêté allégeance à Daech.

Cette mobilisation qui se fait attendre

Le terrorisme n'est pas aveugle. Il vise bien, et il vise la stabilité du pays et sa sécurité. Les appels à la mobilisation lancés par le président de la République et le chef du gouvernement ainsi que par la centrale syndicale et tout dernièrement par un collectif d'intellectuel, n'ont pas encore eu l'écho escompté. Alors qu'il faut «brasser large dans la diversité tunisienne afin de construire un front uni face au terrorisme». En attendant la tenue du congrès national sur le terrorisme, initié par le gouvernement et prévu au mois de septembre prochain, on doit commencer par assainir le climat social à la veille d'une rentrée qui s'annonce chaude et à hauts risques.

Les tensions ont repris après le court intermède ayant suivi la rencontre des cinq à Carthage initiée par le chef de l'Etat. On parle du «match» d'ouverture pour le 15 septembre. Une allégorie à contresens qui ne ferait qu'approfondir les divergences.

<http://www.lapresse.tn/>

Uganda

Africa: Miracle - What a World We Live In!

26 AUGUST 2015

ANALYSIS

This world harbours all kinds of people. As the week ended, I was reading about the three Americans and a Briton that subdued a Moroccan terrorist on a fast-moving French train.

The three young men had woken up from a nap in their first class carriage to find a 25-year-old man armed with multiple weapons, firing a Kalashnikov. Two of the men, being servicemen in the US army, were joined by their best friend and they tackled the man, disarmed him and saved scores of passengers.

When I read their accounts of those events, my eyes welled up with pride. Putting oneself in harm's way to stop an injustice is truly heroic, and they deserved the légion d'honneurs that France's president gave them.

Ironically, just a day after reading about their heroics, I encountered another kind of human being - in my own Uganda - and I can't stop marvelling: how can all these people belong to the same world? How can they even be creations of the same God?

I was travelling from Bushenyi with a friend on Sunday morning, and when we reached Kabwohe, a bicyclist rode right into the road and rammed into the car side, shattering a side mirror and leaving ugly scratches and dents.

My friend stopped immediately, because the cyclist had fallen on the tarmac. We wanted to make sure he was okay, but also to see how much damage he had done to the car. The ugly events that unfolded later left us dumbfounded.

A noisy woman popped up claiming the young man was her son (we later discovered he was not) and she was blaming the driver, despite the evidence on the car, eye witness accounts and the bicycle's bent front wheel.

What started out as a 'simple case' ended up with us staying at Sheema police station for more than four hours, as true eyewitnesses changed their stories, because the noisy woman is a 'powerful landlord' (she owns the building housing the police) in the trading centre.

False witnesses turned out to say we hit-and-run and were only intercepted by boda bodas. The 'mother' alleged we insulted and intimidated her. A 19-year-old girl said the cyclist was standing off his bike at the roadside and the car swerved to hit him, and we took off, until nearby mechanics raised an alarm.

We were too shocked. As we became worried about ever getting to Kampala, we

agreed with our accusers to pay for the boy's treatment at the nearby Icobi clinic.

More distress awaited us as health workers openly worked with the mother to inflate the bill and extort from the true victim, who had to fix his car quite expensively.

What a shameful world we live in!

One minute, its occupants are making you weep in awe, and the next, the same world's occupants have you shaking with anger. And yes, we are all pots, molded by the same Potter.

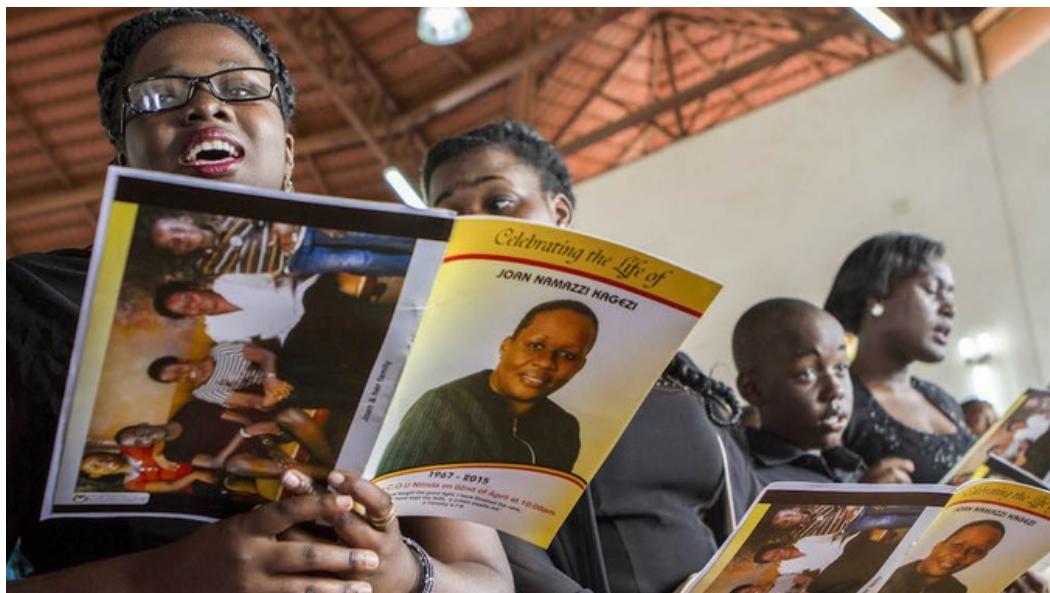
Clearly, many of us pots need another round in the furnace for purification.

<http://www.observer.ug/>

Terror stalks Africa's law enforcers

21 AUG 2015

A Ugandan judge has called on all African nations to unite to effectively counter terrorism.



Ugandan Judge Mike Chibita (52) was enjoying the freedom of being in South Africa, although it was an overcast, cold winter's day in Cape Town. Enjoying the luxury of not having to look over his shoulder, he looked out over the Atlantic Ocean at Robben Island, sipped his tea and talked about the assassination of a fellow prosecutor in Uganda.

Chibita, the chairperson of Advocates Africa, was in Cape Town this week for its 11th biennial convocation to discuss national and continental issues, particularly religious intolerance and persecution.

Five months ago Chibita's colleague Joan Kagezi, the lead prosecutor in a case involving the terror organisation al-Shabab, was on her way home in the capital Kampala. The widowed single mother had three of her four children in the vehicle with her and she stopped at a roadside store to buy some groceries.

As she leaned over to the passenger side to pay for them, a motorbike, which had been following her, drew up alongside her vehicle. Shots were fired and she died on her way to hospital.

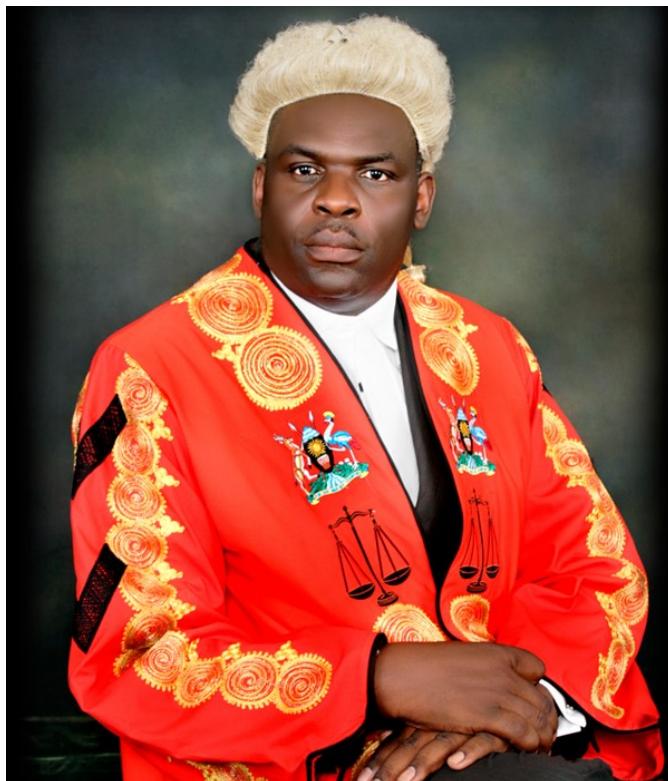
Was it a random killing? "No, no, it was not a random killing," said Chibita, the director of public prosecutions in Uganda. "It was well-orchestrated. She was targeted. They had been trailing her. Later we learned that some people on motorbikes had

been going to her gates. They were doing a surveillance. She was targeted because she stopped at that place regularly."

Kagezi was prosecuting al-Shabab members allegedly involved in the suicide bomb attack that killed 75 people who were in a restaurant watching the 2010 World Cup finals.

A lot of evidence

"I think her murder was a message to us. Two suicide bombers were involved in 2010. We managed to arrest all the masterminds. Thankfully for us, she had managed to get one of the people in that group of nine to confess and become a state witness. She had just finished leading his evidence. He gave us a lot of evidence. So we think that definitely they were infuriated. They knew she was the one who had managed it."



Ugandan Judge Mike Chibita. (Picture Supplied)

During our conversation, he let slip that the Ugandan police, during the course of investigating the execution of his colleague, had found a hit list compiled by al-Shabab, the Somalian offshoot of al-Qaeda, and his name was on it.

He too has been followed but he said he would not be intimidated. "This is not something we are used to ... that somebody will come after you for just doing your job. But you realise you cannot be intimidated.

"As I said at Joan's funeral, what is our option? Our option is to continue doing the job for the sake of Joan, for the sake of members of the public, and for the sake of the rule of law. We cannot let the criminals run us out of town. I will continue to do my job even if my name is on a hit list."

No more walking

But the killing of Kagezi has led to him making some lifestyle changes. "Of course, when we took office we didn't know that it would be life or death. I have had to change my lifestyle. I used to walk 10km every weekend. I can no longer walk because one of the things we have been taught is that routine is the greatest enemy. Because people study your routine, it will be easier for them to eliminate you. You shouldn't make it easier for them. I have changed routine. The greatest comfort for me is that the Lord watches me. The Lord has not said your time is up."

Chibita warned against the temptation to describe al-Shabab's terror campaign as a battle by Muslims against other people. "I have very good friends who are Muslim, God-fearing and law-abiding, therefore I don't want to jump to that conclusion. This is a very small group. They're killing Muslims as well. They're criminals."

He said the whole continent was threatened by terrorism and he urged all African countries to work closer together. "The survival of the continent is at stake. States must co-operate. Some of the accused persons have travelled to South Africa. We have found that some of them have had a stint here in South Africa.

"Terrorism in this age, because of mobility, both physical and telephonic, cannot be restricted to one area. These people are very mobile. I think African states need to take a common stand because, if you leave it to a few nations, these nations will be targeted and intimidated. But, if all the others come together, it will be more difficult for those people to target a few because they'll know that this is a continental effort."

But terrorism is not the only threat to Africa. Kenya's senior assistant director of public prosecutions, Paul Ndembo, who also attended the convocation, believes corruption is another enemy. In fact, he described it as the greatest threat to African statehood because it compromised security, affected development, increased the cost of living and unnecessarily shackled generations still to be born. He said successful prosecution sent a strong message to all citizens that no one was above the law.

Notwithstanding limited capacity, understaffing, the politicisation of the fight against corruption and the habit of some communities to exalt the wealthy without asking where the money came from, it was important that those high up should realise they were not above prosecution.

<http://mg.co.za/article/>

Lutte contre le terrorisme : la riposte s'intensifie

2015-08-26

Alors que l'actualité nous ramène à la triste réalité, notamment avec l'affaire du Thalys, le terrorisme se développe de plus en plus sur Internet et dans le cyberespace. Des start-up et des projets de recherche inventent les nouvelles solutions pour protéger les systèmes d'information de nos usines. En attendant les algorithmes capables de prédire le passage au terrorisme ?



Réception des citoyens américains et britanniques ayant permis de maîtriser
l'auteur de l'attaque du train Amsterdam.

© Présidence de la République

Par bonheur avortée grâce à l'intervention héroïque de passagers décorés de la légion d'honneur lundi dernier à l'Élysée par le président de la République, l'attaque armée du train Thalys Amsterdam-Paris ce vendredi 21 août par le terroriste Ayoub El Khazzani, inculpé ce mardi 25 août, fait tristement écho à d'autres actions violentes sur notre territoire. Citons l'attentat meurtrier, vendredi 26 juin, à l'usine Air Products de Saint-Quentin-Fallavier (Isère), un site classé Seveso. L'auteur présumé, Yassin Salhi, avait poussé son action jusqu'à la mise en scène macabre en accrochant à la clôture de l'usine la tête de son patron qu'il avait décapité. A la manière de Daesh. Bien sûr, chacun pense également aux trois jours qui ont terrorisé la France en début d'année ces 7, 8 et janvier avec l'attentat sanglant des frères Kouachi au journal Charlie Hebdo et la tuerie d'Amedy Coulibaly à Montrouge et au supermarché casher de la porte de Vincennes.

Outre les très nombreuses tueries suicidaires quasi quotidiennes dans le monde, cet enchaînement de tragédies en France traduit-il une inflation du terrorisme ? Au départ très structurées, les organisations terroristes se font-elles concurrencer par des cellules plus artisanales mais toute très malfaisantes grâce au numérique ? Après l'Afghanistan, le Pakistan, les Balkans, la Tchétchénie, l'Irak, le Mali ou la Libye, le phénomène djihadiste devient-il durablement attractif pour des milliers de "paumés" du monde entier qui se "forment" à présent en Syrie dans les rangs de Daesh ? Sommes-nous désormais en guerre permanente ?

Du terrorisme ciblé au terrorisme flou. « *Le terrorisme a toujours existé et partout, rappelle Alain Coldefy, directeur de recherche à l'Institut de relations internationales et stratégiques (Iris). On en parle davantage en raison du développement d'Internet et de l'instantanéité de l'information médiatique. Dès l'arrestation d'Ayoub El Khaznani, le président Obama a félicité ses héroïques compatriotes par téléphone. En fait, la menace terroriste est loin d'augmenter de façon inflationniste.* » Ce n'est pas l'avis de Philippe Migaux, professeur à Sciences Po, spécialiste de la sécurité internationale, qui, en commentant à chaud dans l'Express la cavale des frères Kouachi, estimait qu'il y avait « *une augmentation considérable du nombre de djihadistes ces derniers mois avec la montée en puissance de l'organisation terroriste Etat islamique (Daesh, NDLR).* »

Reste que le terrorisme revêt trois aspects. Tout d'abord, il y a l'action planifiée par un état-major externe. Viennent ensuite les "loups solitaires" qui sont formés aux pratiques terroristes, par exemple en Syrie à l'heure actuelle, pour revenir en Occident (ou dans leur pays d'origine) et y commettre des attentats qu'ils déclenchent sur le conseil de leur organisation. « *Enfin, il y a les "fous" qui se sont auto-formés et fanatisés sur Internet. Ils sont capables de mener des actions très graves. Il est très difficile de les identifier et de les arrêter. Les autres, on les connaît,* décrit Alain Juillet, président du Club des directeurs de sécurité des entreprises (CDSE). Après la menace idéologique (Bande à Bader, Brigades Rouges...), le terrorisme ethnique (comme dans les années 90 dans les Balkans ou encore aujourd'hui en Afrique), on pourrait croire que le terrorisme ait tendance à devenir essentiellement religieux. En réalité, même si le religieux monopolise l'attention, on voit émerger d'autres formes. Par exemple, au Royaume-Uni, celui de la défense des animaux dont les adeptes font sauter des laboratoires qui utilisent des cobayes. »

Religieux, politique, ethnique, voire environnementaliste... le terrorisme est, par nature, protéiforme. Il est surtout là où on ne l'attend pas. Mais une chose est sûre : il se distingue de la simple criminalité car le brigand agit pour l'argent, le terroriste par idéologie. « *On est parti d'un terrorisme ciblé. C'est le cas, par exemple, avec l'affaire Mohammed Merah en 2012. L'auteur présumé des faits a voulu stigmatiser les Musulmans intégrés à la société française en tuant 3 militaires répondant à cette catégorie à Montauban et atteindre les Juifs en massacrant 5 enfants d'une école juive à Toulouse,* ajoute Alain Coldefy. A présent, certains terroristes s'attaquent à des cibles

"tout venant". Le terrorisme devient plus flou. » En témoigne, à peine deux jours après l'événement du Thalys, le cas d'un déséquilibré qui a menacé d'égorger les passagers d'un train sur la ligne Strasbourg-Roissy-Charles-De-Gaulle, à proximité de Bézannes (51). En revanche, l'homme ne portait pas d'arme sur lui. Il a attendu la venue du contrôleur pour passer à l'action. Maîtrisé par l'employé de la SNCF aidé de six passagers, ce jeune homme n'a pas opposé de résistance et a été confié aux policiers. Autre aspect important qui en rajoute au flou du terrorisme, « *on ne peut qualifier la menace de façon monolithique. Celle-ci s'accompagne toujours quelque chose de mafieux. Par exemple, à une époque la cocaïne d'Amérique du sud à destination du marché européen a commencé à débarquer sur les côtes françaises, puis espagnoles, ensuite marocaines. Maintenant elle arrive par le Golfe de Guinée* », remarque Alain Coldefy. Dans le même ordre d'idée, citons aussi les récents pillages des musées et sites antiques en Irak et de Syrie par Daesh et ceux, plus anciens, en Afghanistan par les Talibans au prétexte qu'il s'agissait d'œuvres ante-islamiques.



Dans le Thalys Amsterdam-Paris, Ayoub El Khazzani
a voulu perpétrer un massacre à la mitrailleuse.

CC Ale Sasso

Guerre de l'information : l'intensification. Par ailleurs, le terrorisme est l'arme de David contre Goliath, du petit face au géant, celle qui sème la peur et le trouble de la façon la plus spectaculaire possible de sorte à monopoliser l'attention des médias, des politiques et des citoyens meurtris dans leur quotidien. Dans ce contexte, « *confrontés à l'efficacité de l'utilisation du cyberspace par les salafistes de Daesh, notre pays semble tétanisé dans une sorte de fascination similaire à celle du lapin*

face au boa qui veut l'avaler, analyse Alain Juillet. Loin de faire une analyse froide des méthodes et des moyens utilisés par l'attaquant, on refuse de reconnaître qu'il s'agit d'une nouvelle forme de menace s'exprimant dans l'immatériel : la guerre de l'information. »

Dans le sillage des États-Unis, les terroristes d'Al-Qaeda puis de ceux de Daesh ont bien compris tout le profit qu'ils pouvaient tirer de la guerre de l'information sur Internet en tant qu'approche efficace et peu coûteuse. « *Que ce soit pour donner une image de puissance, faire connaître leur organisation et leurs idées, inciter des jeunes à les rejoindre, ou pour donner leurs instructions aux agents dormants et aux réseaux de soutien, ils utilisent internet dans toutes ses possibilités*, reprend Alain Juillet. *Dans l'attaque de TV5 Monde, au-delà du niveau de capacité technique des agresseurs, il faut voir un test de neutralisation de l'information impactant toutes les autres télévisions. Que se passerait-il si, demain, toutes nos chaînes arrêtaient de fournir des informations pendant 24h ?* »

Attribué pour l'instant à Daesh, ce piratage de TV5 Monde est, semble-t-il, devenu le symbole de la montée en puissance de la guerre de l'information que livrent aujourd'hui des groupes terroristes, des mouvements armés à des États. Sommes-nous préparés à faire face à ce nouveau type de menace ? Une chose est sûre : « *La guerre de l'information bouleverse les lois de la guerre traditionnelle. En effet, elle s'affranchit de la classique déclaration de guerre, offre un avantage décisif à l'attaquant. De même elle est dénuée de traité de paix ainsi que de fin temporelle. Elle ne présente pas d'agresseur identifiable avec certitude*, décortique Christian Harbulot, directeur de l'Ecole de guerre économique (EGE) et directeur associé du cabinet Spin Partners qui a dirigé la publication du rapport d'alerte *La France peut-elle vaincre Daesh sur le terrain de la guerre de l'information ?* paru en mai 2015. Autrement dit, nous n'avons pas le choix. Il faut se préparer à combattre de manière durable et sur différents théâtres et, notamment, à mener des guerres de l'information désormais inévitables. »

Sur le terrain, des armes encore très classiques. A côté des stratégies pour recruter sur les réseaux sociaux des candidats au djihadisme ou pour communiquer à l'aide de scènes macabres (exécutions filmées), les terroristes se révèlent cependant assez conservateurs en ce qui concerne les moyens d'action opérationnels : explosifs, armes à feu légères... Il faut dire que, selon un rapport du collectif Contrôlez les armes (Oxfam, Amnesty International...) paru en 2006, il y aurait plus de 100 millions de kalachnikovs ou de ses variantes en circulation dans le monde. De quoi alimenter les circuits aussi bien mafieux que terroristes. A cet égard, il est assez effrayant de savoir que 150 détonateurs, des pains de plastique et environ 40 grenades ont été volés le 3 août dernier au dépôt du Service inter-armées des munitions (Simu) de Miramas (13)...



Le site d'Air Products à Saint-Quentin-Fallavier (Isère). © Ministère de l'Intérieur

L'envolée du cyberterrorisme. En complément de la violence faite avec des armes, le cyberterrorisme fait également des ravages. « *C'est moins parlant que de tuer des dizaines de personnes avec une AK-47 mais mais ça fait mal. Attaquer les systèmes Scada (superviseurs des automatismes qui pilotent les machines industrielles, NDLR) peut stopper le fonctionnement de toute une usine. Cela peut réclamer des mois pour la remettre en marche. A tel point qu'un hacker qui "casse" une usine peut être considéré comme terroriste* », reprend Alain Juillet. Sur ce terrain, les terroristes peuvent être des fonctionnaires de l'État. En témoigne l'opération de cybersabotage contre le programme nucléaire iranien, menée conjointement par les Etats-Unis et Israël, selon les révélations du reporter du New York Times, David E. Sanger, en juin 2012, afin de neutraliser les centrifugeuses nucléaires par le virus informatique Stuxnet en 2010.

Certes Stuxnet s'est ensuite répandu massivement dans le monde entier et les logiciels d'anti-virus savent aujourd'hui le neutraliser. Cependant, cette opération a révélé les failles de l'informatique industrielle qui pilote aussi bien les usines pour pièces détachées automobile que certains OIV (Opérateurs d'importance vitale) ou des usines agroalimentaires. Ces fragilités ont à nouveau été mises en lumière avec l'attentat chez Air Products à Saint-Quentin-Fallavier (Isère), un site classé Seveso. Bien sûr, l'auteur présumé, Yassin Salhi, n'a pas piraté les automatismes et les serveurs de l'usine. Mais, tout d'un coup, le terrorisme s'est porté sur une usine classée !



Sentryo, Darktrace, GateWatcher... des start-up veulent protéger les systèmes industriels contre les cyberattaques.

© D.R.

Des start-up contre les cybermenaces dans l'industrie. D'où l'intérêt de la start-up française Sentryo et de sa solution ICS Cybervision qui vise à sécuriser les réseaux informatiques pour Smart Cities, Smart Grid, l'industrie 4.0, l'Internet des Objets et, bien sûr, les systèmes Scada (*Supervisory Control And Data Acquisition*). Une solution qui a reçu en début d'année le troisième prix du concours européen "Idea Challenge" des EIT ICT Labs, créé par l'Institut européen pour la technologie et l'innovation et financé par l'Union européenne, auquel participaient 70 start-up européennes. La solution, Sentryo ICS CyberVision se constitue d'un ensemble d'équipements matériels et de logiciels (sondes, serveur, services cloud) qui sont capables de surveiller le réseau industriel et de détecter les comportements anormaux et les cyberattaques. Elle offre aux équipes de l'informatique industrielle et la cybersécurité une vision du risque. La start-up s'adresse en priorité aux secteurs de l'énergie, des transports, de l'environnement mais également aux grandes infrastructures publiques.

Pour sa part, la start-up britannique Darktrace surfe sur le même type de vague que Sentryo. Nommée "Meilleure entreprise de sécurité de l'année" par Info Security Products Guide 2015, Darktrace, créée en 2013 à Cambridge (Royaume-Uni) base son socle technologique sur les avancées récentes dans le domaine des mathématiques probabilistes bayésiennes, développées à l'Université de Cambridge. La start-up cible les cybermenaces internes et externes grâce à sa capacité unique à détecter, en temps réel, des modes d'attaques qui n'ont pas encore été cartographiés. Résultat, sa solution, baptisée *Industrial Immune System*, est capable de détecter, en temps réel, des cybermenaces sophistiquées ainsi que des menaces internes sub-

tiles. En étudiant le comportement du système de contrôle lui-même, et non le processus industriel qu'il gère, il est possible d'avoir une confiance accrue dans le bon fonctionnement du système de contrôle. De nombreux groupes internationaux dans les secteurs de l'énergie, des services publics, de la finance, des télécommunications, de la distribution et des transports s'appuient sur la plate-forme auto-apprenante de Darktrace pour détecter les activités anormales dans l'entreprise.

De son côté, la plate-forme de la start-up française GateWatcher, créée par Jacques de La Rivière (président) et Philippe Gillet (directeur technique) détecte et bloque les cyberattaques les plus sophistiquées qui se déroulent en trois temps. A commencer par l'exploration. Une personne rentre dans le système informatique afin d'explorer le périmètre de la cible. Ensuite, elle s'infiltra afin de maintenir sa présence durant une longue période avant d'exfiltrer des données confidentielles ou de les détruire. « *La durée moyenne de maintien dure au minimum 205 jours avant que la présence du cybercriminel soit détectée* », soulève le président de GateWatcher qui a développé une technologie pour détecter l'attaque, dès la phase d'exploration, contrairement à ses concurrents. La technologie "Trackwatch" de GateWatcher surveille uniquement les flux de fichiers qui transitent sur le réseau. « *Nous les capturons à l'aide de notre propre sonde et nous les passons au peigne fin avec notre outil d'analyse qui a une capacité d'apprentissage automatique*, fait valoir Jacques de La Rivière. *Notre serveur sait exactement comment les services et les serveurs doivent fonctionner ou non, ce qui nous permet de repérer les phases d'exploration des hackers.* » L'outil a été développé pendant deux ans en collaboration avec des grands groupes qui ont d'ailleurs souscrit à l'offre de GateWatcher. Son offre se compose d'une sonde réseau et d'un serveur dont les données sont conservées au sein de l'entreprise cliente pour des raisons de confidentialité.



Les algorithmes pourraient bientôt prédire qu'une personne va passer au terrorisme.

© D.R.

Prendre en compte les objets connectés. La détection des traces n'a pas fini de susci-

ter l'intérêt des chercheurs. Pour preuve, le projet Huma, porté par la société française Intrinsec (groupe Neurones) qui vient d'être labellisé par le Pôle de compétitivité System@tic Paris-Région dans le cadre du FUI (Fonds unique interministériel) et sera financé à hauteur de 4,6 millions d'euros sur trois ans, de septembre 2015 à août 2018. « *Jusqu'à présent, pour détecter des cyberattaques, les spécialistes de la sécurité opérationnelle utilisent des programmes qui analysent les traces informatiques, les comparent et les corrèlent face aux modes opératoires connus et aux modèles de menaces existants. Mais avec l'explosion des flux d'information et l'évolution des usages, ce travail est rendu plus difficile car il y a énormément de données à traiter et les sources d'information sont très hétérogènes*, décrypte Véronique Legrand, chargée de mission innovation et recherche chez Intrinsec. *En effet, on constate une augmentation par an de 15% à 20% du volume des traces informatiques à analyser. Par ailleurs, un serveur moyen peut contenir 7 Go de logs par jour, une analyse humaine serait alors comparable à la lecture d'environ 11.000 livres de 300 pages par jour. Enfin, les cyberattaques peuvent se dérouler dans le temps avec une succession d'attaques et dans l'espace, sur plusieurs sites, sur différents supports ou sur des objets connectés.* » Le but du projet Huma est donc de faciliter l'analyse des traces informatiques en créant des modèles d'attaque dynamiques qui seront ainsi plus facilement identifiables dans des flux massifs de données informatiques.

« *Nous allons élaborer un ensemble d'outils de traitement et d'analyse qui vont aider les opérateurs à réduire le volume de données à analyser et à comprendre le mode opératoire des attaquants. Et ce, même si leurs attaques se déroulent dans le temps et dans l'espace*, enchaîne Véronique Legrand qui espère proposer une première offre d'ici deux ans sous la forme d'un logiciel en mode locatif (SaaS : Software as a Service). *Par ailleurs, nous allons aussi créer des modèles d'alerte émis par les objets connectés et des plates-formes d'évaluation de ces problématiques. C'est indispensable, sachant qu'aujourd'hui, si une attaque porte sur des objets connectés (vols de données, intrusion, etc), la capacité de détection et de supervision est nulle.* »

"Predictive Policing". Les technologies s'annoncent encore plus prometteuses avec les algorithmes de police prédictive. Les plus connus sont ceux de la société californienne PredPol et de la société allemande Precobs. Les deux solutions proposent de réduire la criminalité en conseillant les équipes de police de patrouiller aux endroits où les crimes et délits sont le plus susceptibles de se réaliser. Ces prévisions criminelles sont géolocalisées sur une cartographie numérique et calculées à partir de gigantesques bases de données statistiques. Outre les Etats-Unis, PredPol est vendu également au Royaume-Uni.

En France, la Gendarmerie nationale a annoncé en mai dernier avoir acquis un algorithme prédictif pour les cambriolages, vols, trafics de stupéfiants et agressions sexuelles à partir des régularités statistiques observées ces cinq dernières années. Par ailleurs, le Service central de renseignement criminel (SCRC) de la Gendarmerie nationale travaille également sur un autre logiciel projet en collaboration avec le la-

boratoire de recherche Teralab de l’Institut Mines-Télécom à Paris, spécialisé dans le Big Data, et la société Morpho (groupe Safran). Point fort, ce projet devrait être alimenté par des données très variées afin de contextualiser les données d’intérêt criminel : Insee, météo, géographie, extractions de blogs ou de réseaux sociaux (Facebook, Twitter...). L’algorithme devrait être motorisé par une intelligence artificielle capable de s’améliorer elle-même pour fournir un outil d’aide à la décision. Grâce à des requêtes personnalisées, l’intérêt de cette approche consiste à élaborer des modèles de profils capables de suggérer que telle personne pourrait passer à l’acte. De quoi pallier le problème de suivre les 5.000 "fichés S" ?

<http://www.expoprotection.com/>

« Terrorisme : apprenons à vivre avec l'inacceptable »

25.08.2015



En gare de Bruxelles samedi 22 août. FRANCOIS WALSCHAERTS / AP

Après l'attentat déjoué du Thalys, les citoyens doivent s'habituer à prendre leur part dans la lutte contre la menace djihadiste, prévient Yves Trotignon, ex-agent de la DGSE.

« Depuis le mois de janvier et les attentats de Paris, les actes de terrorisme commis ou déjoués en France correspondent tous à ce qui était devenu la plus grande crainte des services de sécurité après l'attaque de Bombay, en novembre 2008, par un commando de djihadistes pakistanais : l'irruption dans un environnement riche en cibles, de préférence clos pour empêcher l'action des forces de l'ordre, d'un ou de plusieurs tireurs décidés à tuer le plus grand nombre de victimes possible afin d'obtenir un effet politique maximal.

Cette évolution opérationnelle, théorisée il y a près de dix ans par les idéologues d'Al-Qaida et reprise à leur compte par les dirigeants de l'Etat islamique (EI), répond aux difficultés accrues des principales organisations djihadistes à recruter et à organiser des réseaux complexes dans les pays occidentaux. Elle correspond également à un moment historique particulier, qui voit les thèses djihadistes séduire de plus en plus et générer des microcellules si nombreuses qu'il n'est plus absurde d'évoquer un phénomène d'ampleur inédite.

Les groupes djihadistes ont choisi de favoriser les actions isolées, qu'ils les aient

commandités et soutenues, ou qu'ils les aient simplement encouragées à l'aide d'une propagande aisément accessible (qu'il est illusoire de vouloir faire disparaître d'Internet), en faisant appel à tous les volontaires disséminés dans nos pays. Les services spécialisés font face à un immense défi, et les méthodes qui avaient été efficaces dans les années 1970 ou 1980 contre des réseaux structurés et qui avaient été adaptées au djihad du début des années 1990 se révèlent aujourd'hui en partie inopérantes. Le nombre de suspects, leur dangerosité parfois difficile à évaluer, la rapidité avec laquelle ils décident d'agir, le plus souvent de façon totalement autonome, sont autant de difficultés qui confrontent les services à leurs limites.

Celles-ci, pourtant, ne sont pas celles qu'on nous présente. La loi adoptée, en juin, en France, au sujet des capacités techniques des services de renseignement et de sécurité et du périmètre de leur action a paru chercher à mieux alimenter les services en données afin de prévenir les attentats et d'identifier, le plus en amont possible, les comportements menaçants.

Impossible infaillibilité

Présentée ainsi, cette loi semblait postuler que les services étaient en partie aveugles et qu'il convenait, très logiquement, de leur donner les moyens de mieux observer la mouvance djihadiste afin d'améliorer la sécurité de tous. L'affaire du Thalys Amsterdam-Paris, après d'autres, permet d'affiner le diagnostic de cécité qu'on nous a décrit. Le suspect de la fusillade du 21 août était ainsi « connu des services », selon la formule bien connue, et il avait même fait l'objet d'une de ces fameuses fiches « S », désormais régulièrement évoquées.

Il n'est pas le premier terroriste potentiel identifié comme tel à passer à l'action, dans notre pays ou dans le reste du monde. De Boston à Woolwich, dans la banlieue de Londres, de Bruxelles à Montauban, depuis quelques années, tous les djihadistes – ou presque – ayant commis des actes de violence contre des civils étaient connus des services, intérieurs et/ou extérieurs, et certains avaient même été approchés.

Le fait d'avoir été repérés, parfois surveillés, ne les a pourtant pas empêchés de passer à l'acte. Les services de sécurité et de renseignement sont-ils aveugles, ou sont-ils, plus certainement, ignorants de ce qu'ils voient sans comprendre ? S'agit-il d'une question de moyens ou, plutôt, d'une question, plus profonde, d'organisation interne et de valorisation de l'analyse opérationnelle ? Est-il, par exemple, pertinent de multiplier les structures de coordination et de commandement alors que, de toute évidence, la priorité est d'exploiter de la façon la plus efficace qui soit les renseignements déjà obtenus, de les analyser et de les faire circuler entre administrations compétentes, bref, de faire fonctionner l'existant ?

FACE À LA MENACE TERRORISTE, RÉELLE MAIS QU'IL CONVIENT DE NE PAS SURESTIMER, LA RÉSILIENCE EST LA PRIORITÉ

L'impuissance apparente des services ne devrait pas être exagérée, ni conduire à des décisions précipitées, dictées par l'angoisse. Face à une menace d'une terrible complexité et qui, de toute évidence, est portée par des centaines – des milliers ? – de terroristes potentiels, est-il, par ailleurs, raisonnable de demander à la communauté française du renseignement une infaillibilité dont nous savons tous qu'elle n'est pas de ce monde ? Peut-on se protéger de tout et de tous, alors que les djihadistes, en mission ou indépendants, peuvent frapper à Paris ou en province, dans les centres commerciaux ou les transports ? Peut-on vraiment tout sécuriser, les trains et les voies ferrées, le métro et ses tunnels, les centres commerciaux, alors que les terroristes attaquent des passants dans la rue ?

On peut espérer que les services profiteront de la loi sur le renseignement. On peut craindre, aussi, que le renforcement de leurs moyens, qui engendrera peut-être des succès tactiques, conduira à une adaptation par les djihadistes de leur posture et de leurs méthodes. Faudra-t-il, alors, renforcer encore une fois un système qui court déjà après les événements ? La réaction des passagers du Thalys a apporté un début de réponse.

Face à la menace terroriste, réelle mais qu'il convient de ne pas surestimer, la résilience est la priorité. Elle doit être encouragée, puisqu'il doit être admis qu'il est impossible d'identifier tous les projets d'attentats, d'intercepter tous les djihadistes. Les citoyens ont raison d'attendre de leurs services un engagement permanent et l'efficacité la plus élevée possible. Mais ils doivent aussi prendre leur part de la menace djihadiste en l'acceptant comme faisant partie, pour encore des années, de leur quotidien et admettre qu'une fuite en avant n'apportera qu'une illusion de sécurité. Il n'y a nul renoncement ici, mais une nécessaire prise de conscience de cruelles réalités ».

<http://www.lemonde.fr/>

Iraq

Etat islamique : un califat Twitter?

La guerre virtuelle ne fait que commencer

27 août 2015

Les communicants de Daech se servent notamment de YouTube et Twitter pour diffuser leur propagande afin de répandre la terreur. On a déjà beaucoup glosé sur l'imagerie sauvage que contiennent beaucoup de productions de l'Etat Islamique. Les vidéos de décapitations ou de lapidations ont fortement marqué l'opinion publique et sont devenus symboliques de la communication de l'Etat terroriste.

Pourtant, la violence n'est pas forcément le message visuel le plus puissant de Daech. En effet, selon le magazine Vocabul, 45% de la production médiatique de l'Etat Islamique délivre des messages « positifs » pour obtenir le soutien des populations et attirer vers lui de potentiels combattants. Au point qu'Abou Bakr al-Baghdadi s'est fait surnommer le “calife Twitter” par ses détracteurs.

Charlie Winter de la Fondation Quilliam, un think-tank de lutte contre l'extrémisme, a livré à *The Economist* une analyse détaillée du discours djihadiste en ligne. Il y identifie une série de thèmes tels que la résistance à l'agresseur, la victimisation mais aussi l'utopie islamiste et la construction d'un Etat. Plutôt que les décapitations, les propagandistes préfèrent mettre en avant le rêve de la fraternité sunnite et le retour en grâce de l'Islam. Pour décrire cette stratégie de communication, M. Winter parle de « propagande du gagnant ». Là où les récits fournis par les précédents groupes djihadistes se fondaient sur une rhétorique de la « résistance » aux ennemis extérieurs, l'Etat Islamique construit son discours sur la destruction des frontières néo-coloniales et la renaissance du Califat. Les propagandistes vont encore plus loin dans ce sens puisque l'amélioration du quotidien des populations est, elle aussi, au cœur de la stratégie de communication des islamistes. On peut par exemple trouver sur Internet, un court film promouvant un parc d'attraction à Mossoul, deuxième ville d'Irak entre les mains de Daech depuis juin 2014.

Interrogé par *The Economist*, Charles Lister, membre du think tank Brookings, soutient que de telles images positives expliquent la puissance de Daech: «En Syrie et en Irak, il se présente à la fois comme une armée et une alternative « étatique » pour détruire et remplacer des systèmes politiques perçus comme oppressifs par les musulmans sunnites. “Cette approche a permis de mettre en place des fondations qui pourraient l'aider à survivre sur une longue période », analyse-t-il.

Dans ces conditions, la guerre de propagande est d'autant plus importante que les rangs de l'armée islamique ne cessent de s'élargir. Alors que depuis septembre 2014, 15 000 combattants de Daech ont perdu la vie, les estimations des forces du groupe sont passées de 20 000 à 30 000 soldats au nombre de 70 000, incluant

15.000 à 20.000 étrangers. Si les recrutements ne se font pas seulement par le biais d'Internet, le monde virtuel est une plateforme de communication providentielle pour l'Etat Islamique.

En première ligne de cette guerre dans la guerre, on retrouve les Américains puisque leur pays héberge les réseaux sociaux plébiscités par les propagandistes islamistes. Une offensive a ainsi été lancée sur le réseau Twitter pour réduire au plus possible, faute de les éradiquer, les différentes productions de la propagande islamiste. Cette politique a consisté à bloquer les comptes Twitter se revendiquant de l'Etat Islamique. Parallèlement à cette décision politique, les chercheurs de Brookings ont étudié de près les mécanismes de la propagande terroriste sur le réseau social.

Sans surprise, l'étude montre qu'une grande partie de la propagande se développe au Moyen-Orient et en langue Arabe. L'Arabie Saoudite est le premier hôte de comptes Twitter prêtant allégeance à Daech. Par ailleurs, les trois quarts des comptes publient des messages en arabe. Comme on pouvait s'y attendre, les habitants des pays les plus proches géographiquement de l'Etat Islamique sont les plus susceptibles de soutenir son action.

Mais une bonne partie de la propagande djihadiste se fait en anglais (18% des comptes sont paramétrés dans cette langue) et en français (6%). Il faut noter qu'ailleurs sur Twitter, le pourcentage de compte en langue française est de 2,44% en 2013. Autrement dit, nos concitoyens djihadistes, et certains de nos camarades belges qui ne sont souvent pas en reste, refont du français une langue qui pèse sur la scène internationale !

Et quid de l'efficacité du blocage de comptes ? Alors que 40 000 tweets contenant le hashtag Etat Islamique sous ses différentes variantes étaient répertoriés quotidiennement en septembre 2014, ce nombre est passé à 5 000 en février 2015. Les partisans de l'Etat Islamique notent d'ailleurs eux-mêmes « l'effet dévastateur » des suspensions. En réaction, ils recommandent cependant de créer de nouveaux comptes.

La guerre de propagande est donc loin d'être gagnée. À long terme, reste à savoir si la censure aura raison de l'ingéniosité des communicants islamistes.

<http://www.causeur.fr/>

'There is no silver bullet': Isis, al-Qaida and the myths of terrorism

The west's response to 9/11 was the catastrophic 'war on terror'. Have we learned from our mistakes with al-Qaida, or is history repeating itself with Isis?

The ruins of the World Trade Center after the 9/11 attacks. Photograph: Corbis

Fourteen years ago, in the immediate aftermath of the 9/11 attacks, a series of misconceptions about Osama bin Laden and al-Qaida became widely accepted. Some focused on the person of Bin Laden himself – his wealth, health and history. The group that he led, until then relatively marginal with no real support base and only a few hundred members, was portrayed as a sprawling global terrorist organisation, with obedient "operatives" and "sleeper cells" on every continent, and an ability to mobilise, radicalise and attack far beyond its real capacities. Historic incidents with no connection to the group or its leader were suddenly recast as "al-Qaida operations". Any incident, anywhere in the world, could become an al-Qaida attack.

This had an impact on the western reaction to the events of 11 September 2001. The threat posed by al-Qaida was described in apocalyptic terms, and a response of an equally massive scale was seen as necessary. The group's ideological motivations were ignored, while the individual agency of its leaders was emphasised. If they were killed, the logic went, the problem would disappear. Al-Qaida's links with other terrorist or extremist organisations were distorted, often by political leaders who hoped for domestic gain and international support. So too were supposed links – all imaginary – to the governments of several states. One result was the "global war on terror", a monumentally misconceived strategy that is in part to blame for the spread of radical Islamic militancy over the past decade.

Despite the lessons learned over the years, and the very different approach of political leaders in the US and Europe, there is a danger that at least some of those mistakes will be repeated with Islamic State. Already there are parallels. The emergence of Isis in 2013 prompted reactions that resemble those in the aftermath of the 9/11 attacks and that, despite the generally sensible analysis of the administration of Barack Obama, risk influencing policy. Isis, despite no real evidence, has, like al-Qaida, been linked to plans to acquire weapons of mass destruction, as well as, ludicrously, to send Ebola-infected "operatives" against its enemies. Media in the US reported a network of Isis "sleeper cells" in the "homeland", and "sleeper agents" in Europe, exactly as they had with al-Qaida in 2002. These claims were, at best, a gross misrepresentation of how either organisation operates and how individuals are radicalised. The atmosphere in Europe following the attacks in Paris of January 2015, only indirectly connected with Isis, also recalled that of a decade earlier, with US commentators making the same hysterical claims of "no-go zones" in European cities where Islamic law had supposedly been imposed.

Isis has also been linked, and sometimes deliberately conflated, with an extraordinary range of global "bad guys", from Hamas, the Palestinian Islamic extremist or-

ganisation, to Mexican drug cartels. If the importance of the ideas of al-Qaida in the Islamic world was ignored, current analysis misses the resonance of the Isis bid to restore the lost power and glory of Islamic empires. Obama, explaining how his administration would “degrade and ultimately destroy” Isis, described the enemy as “a terrorist organisation, pure and simple”. This is not true. Isis is a hybrid of insurgency, separatism, terrorism and criminality, with deep roots in its immediate local environment, in broader regional conflicts and in geopolitical battles that link [what happens in Raqqa](#) or Mosul to chancelleries in capitals across Asia and the west.

Smoke rises after an airstrike on the city of Kobane in Syria. Photograph: Aris Messinis/AFP/Getty Images

In 2015, governments rushed to stiffen counter-terrorist legislation and increase police powers, just as they had in 2002. Then and now, the efforts to reinforce legal powers of security agencies and curtail the freedoms of citizens were accompanied by statements from policymakers describing the threat in blood-curdling terms. [Theresa May, the British home secretary, said in November 2014](#) that “the threat we face is now more dangerous than at any time before or since 9/11”. This was an extraordinary and misleading statement. As with al-Qaida, successive leaders around the world have systematically exaggerated the involvement of Isis in local violence in their own countries to obscure their own failings, or those of their forebears, and to obtain material, diplomatic and moral support in Washington.

There is another problem that is resurfacing: a danger that Isis begins to be seen as encompassing every Islamic militant group, as al-Qaida was once thought to do. Isis may have inspired other organisations, re-energised the global militant movement and pioneered new strategies and tactics, but there are still many other important players. In the 18 months or so before the summer of 2014, when Isis captured the world’s attention by [seizing Mosul and declaring a caliphate](#), extremists had raided a western-run [gas refinery in Algeria](#), captured and [briefly held Timbuktu, bombed the Boston Marathon, beheaded an off-duty soldier on the streets of London](#), killed scores in an upmarket [shopping mall in Kenya](#) and kidnapped [200 schoolgirls in Nigeria](#). Each of these attacks was dramatically different. If two involved so-called “lone wolves”, three were the work of a major organisation; if some were clearly aimed at capturing global attention, others were driven primarily by a local agenda. The group behind the Kenya attack was under huge pressure; those behind the Nigeria kidnapping and the seizure of Timbuktu were surging to prominence. And these were just the most spectacular operations. Many others received little global attention. A significant number of these took place in Afghanistan and Pakistan, two theatres of violent activism that are being rapidly consigned to the margins of world affairs, as international troops moved out of one and policymakers’ attention moved away from the other. In Syria, of course, Isis has no monopoly on Islamic extremist violence, though it would like to establish one. The conclusion is simple: Islamic militancy remains a very diverse phenomenon that will not be destroyed by the elimination of a single group, still less an individual. The idea that some kind of silver bullet

exists is attractive, and deeply reassuring, but sadly without foundation.

The Isis propaganda war: a hi-tech media jihad

Isis is innovative. So far it has not directly targeted the west, as al-Qaida continues to do, but instead calls for individuals to act themselves in Europe and the US, or against tourists or other westerners overseas. Some respond to these summons to action. And, instead of spectacular attacks such as 9/11, [Isis has its horrific videos](#). These do not have the same impact, but are considerably easier to organise. One important reason for this is that the digital revolution has made the necessary production and broadcast technology cheap and simple, while removing filters once imposed by repressive regimes in the Islamic world and mainstream TV networks in the west. When Bin Laden's associates made a film of the killing of the journalist [Daniel Pearl](#) in 2002, it was viewed by very few people. Five years later, the small number of videos made by [Abu Musab al-Zarqawi](#) were downloaded hundreds of thousands of times. Now Isis propaganda clips are released almost weekly, and are viewed by many more.

The 9/11 attacks were aimed at reaching a vast audience across the world. But a mass-casualty operation against a high-profile target is resource-intensive and risky. Many onlookers, particularly those crucial undecided "swing voters" in what Isis has called the "[grey zone](#)" between "the camps of belief and unbelief", will be definitely turned against the terrorists. The terrorist group's "brand" might be irredeemably tarnished, as happened with al-Qaida. But new technology allows carefully targeted communications, designed to appeal specifically to a given audience reached directly online, or as peers share carefully prepared propaganda products. Attackers in the most high-profile incidents in France in recent years [have worn or carried GoPro cameras](#), allowing them to film their violence like extreme sportsmen. The next stage will be a live stream of point-of-view images of a terrorist attack. TV networks will have to decide if they use any of such footage, while all of us will be forced to answer a simple question: will we watch?

The propaganda by film and the propaganda by deed aims to do the same thing to the terrorists' enemies: terrorise, or provoke irrational fear. Take the risk of a major attack using some kind of biological or chemical agent, which we have apparently convinced ourselves, or been convinced, is real. Bin Laden did describe the obtaining of chemical weapons as a religious duty, and al-Qaida and offshoots did make desultory efforts [to build laboratories in Afghanistan and in northern Iraq](#). I visited these and found basic huts equipped like school science labs. Repeated scares in the west – [in 2002 in London over ricin](#), a poison made from castor beans; in 2003 in New York over a supposed plot to release cyanide gas on the New York subway system; in 2004 in Jordan – proved to be unfounded. Little has emerged in recent years to counter the conclusion that the fear of chemical or biological weapons is unjustified.

Such materials are, after all, extremely difficult to produce, store, weaponise and use effectively. They are almost certainly beyond the capabilities of any extant Islamic militant group. The [Aum Shinrikyo sect in Japan](#) was able to manufacture sarin gas and release it on the metro in Tokyo in 1995. But it had a billion dollars in assets, state-of-the-art scientific facilities, highly qualified experts and political connections within the Japanese establishment. Even Isis has nothing approaching these resources today. The group has reportedly inserted chlorine into mortar bombs to make chlorine gas. But this first world war technology is very far from being a genuine weapon of mass destruction. On the other hand, the Syrian regime, though almost all of its nastiest weapons have been destroyed, [has repeatedly used chemical arms](#), killing hundreds at least and neatly demonstrating that it is really only states that have the wherewithal to manufacture and deploy even basic versions of these arms locally, let alone thousands of miles away. True, a state may one day pass such a weapon to a militant group, but if all policy decisions were made on the basis of what could conceivably occur, rather than what will probably occur, government would be impossible. No state has previously transferred such technology to terrorists, nor does any state appear likely to in the short- or mid-term. There is much that can be done, and should be done, to reduce that possibility, but it should be seen for what it is: extremely unlikely.

Perhaps the most familiar doomsday scenario involves fanatical terrorists in possession of a nuclear device. This is equally implausible. Claims of a supposed plot to use a low-tech device that spreads mildly radioactive material through conventional means, [a so-called “dirty bomb”](#), in the US in 2002, have been discredited. Bin Laden held some kind of discussions in August 2001 with a Pakistani nuclear scientist who had extremist views, but otherwise there is no evidence that al-Qaida or any other Islamic militant group has even begun to seriously look for such arms. One scenario that is occasionally suggested is that Islamic militants somehow raid Pakistani nuclear facilities. But the nuclear arsenal in Pakistan is kept in numerous locations, with weapon components spread across different sites. So a militant group would have to have exact intelligence about the location of each part of a weapon, then find them, seize them and finally assemble them. All this would seem an almost impossible task for groups that so far have relied on little more sophisticated than assault rifles, grenades, box cutters, banal commercial or homemade explosives and ingenuity. If the egregious manipulation of public opinion or media sensationalism seen in the early part of the last decade is rarer now, old habits die hard. In the aftermath of Isis’s seizure of Mosul in 2014, British newspapers reported that [40kg of uranium stolen](#) from science laboratories in the city’s university had been used by Isis to make a dirty bomb. The source was a boast by supposed militants in Syria on Twitter and was entirely uncorroborated. Almost a year later, the [Australian foreign minister made a similar claim](#), raising the prospect of a “large and devastating” attack.

If these myths about the current threat posed by Islamic militants remain tenacious, so too do myths about the history and the nature of the phenomenon. One is the

idea that Bin Laden, al-Qaida and other foreign “[mujahideen](#)” won the war against the Soviets in Afghanistan. The reality is that the foreign volunteers never constituted more than a tiny minority, certainly no more than 20,000 and probably fewer, of the hundreds of thousands, possibly millions, of fighters who took part. Ill-equipped, ill-trained and unused to the tough conditions, these “Afghan Arabs”, as they were known, were seen more as a nuisance than an aid by the local men who constituted 95% or more of the fighters. Indeed, most were reviled for their puritanism, desire for martyrdom and contemptuous attitude to local communities. The foreigners were barely mentioned in contemporaneous accounts of the war, whether penned by Afghan, Pakistani, US or Russian authors. Most of the overseas volunteers arrived towards the end of the war, years after Soviet policymakers had already decided to withdraw their troops.

Another frequent historical error is to date the origins of the current wave of militancy to the late 1990s and underline its lethality. In the early 1990s, somewhere between 150,000 and 200,000 people may have died in a series of conflicts around the Islamic world that are now routinely ignored. Yet the failure of these local campaigns is fundamental to understanding why Bin Laden, and others, developed a global strategy towards the end of the decade. The primary reason they have been forgotten in the west – they are well remembered elsewhere – is that they killed almost no westerners. If the current wave of militancy has its origins anywhere, it is in the religious revival across the Islamic world of the 1960s and 70s, and the urbanisation, economic development, politics and wars that prompted it.

All terrorism has generated an abundance of myths and misconceptions, whether the anarchists of the late 19th century or the leftists and nationalists of the 1970s. The modern concept of terrorism has its origins in the late 18th century and “la Terreur”, a bid by the French revolutionary government to defend its radical project by intimidating all opponents through spectacular public violence. It was the fear that the guillotine inspired, rather than the number of heads in baskets, that was important. Terrorism’s greatest effects are thus achieved indirectly, through the reaction it inspires, rather than the actual destruction of life and property. This is why, in that moment when, having read of an attack or the threat of an attack, you experience a sudden pang of fear, you become a victim yourself. The fact that the number of people to have been killed in Britain in terrorist attacks by Islamic militants – 53 (52 during the 7/7 attacks, plus Lee Rigby) – is statistically negligible is irrelevant. To be afraid of terrorism is normal; to be concerned is natural. But it is better to be so in measure and in reason, not in panicked ignorance, and thus win one immediate and important victory.

<http://www.theguardian.com/>

Syria

Après Kadhafi, Saddam... Assad !

samedi 29 août 2015

Ils sont forts quand même certains dirigeants occidentaux faire croire à la plèbe que Bashar Al Assad est responsable de la situation en Syrie et mieux qu'il est la cause de l'existence de l'Etat Islamique. Et bien sûr on l'accusera sans doute d'être la cause de ces migrants qui fuient après tout n'est-ce pas lui qui est accusé de massacrer son peuple depuis plus de 4 ans ? La source ? Un vendeur de Kebab à Londres avec une ong, l'OSDH dont seuls les amateurs de la « fast info » croient encore en la fiabilité. Mais problème-réaction-solution est la stratégie idéale des élites et ce même si les solutions entraînent encore plus de problèmes. Le problème fut un temps Kadhafi on a vu l'efficacité des solutions proposées par les élites occidentales. Idem avec Saddam et comme il n'y a jamais deux sans trois c'est au tour d'Al Assad !



Je suis l'évolution de la situation en Syrie depuis quelques temps déjà. Ne me fiant plus aux dires des médias de masse depuis belle lurette j'essaie tant bien que mal d'écouter ce que d'autres ont à dire. Des personnes dont les dires me paraissent plus sensés que les incantations du genre : « Assad doit partir », « Assad ne mérite pas d'être sur terre », « il faut neutraliser Assad ». Sauf qu'Assad est toujours là ! Son armée bien que sans aucun doute affaiblie par plusieurs années de guerre, les bombardements illégaux des sionistes et autres tient quand même bon. Je pense qu'une autre armée avec de telles pertes, on parle quand même de plusieurs dizaines de milliers de morts, se serait sans aucun doute effondrée depuis. Mais l'Armée Arabe Syrienne et non l'armée de Bashar comme des journaliste et journalopes aiment le dire, semble pouvoir compter sur un grand soutien de sa population qui l'aide notamment avec les Forces de Défense Nationale et/ou les comités populaires de défense. Cependant la situation semble s'être enlisée depuis et Assad lucide, reconnaît dans une interview récente (1) que la situation ne peut pas s'améliorer parce que les Etats-Unis entre autres ne jouent pas franc-jeu. Les étasuniens et alliés

dont on connaît l'efficacité à lutter contre les terroristes ! Efficacité qui semble ne se limiter qu'à les renforcer et à sans aucun doute justifier la présence de ces « cancres pas las » dans la zone. Cancres parce quand on est autant incapables d'éradiquer le terrorisme on devrait faire profil bas ! A moins bien sûr que le but inavoué soit de renforcer le terrorisme et le chaos pour pouvoir en « tirer profit ». Mais ce ne sont sûrement là que les divagations d'un conspirationniste qui inspirera certains terroristes ! Mais il semble inconcevable à l'homme que je suis que le cancer islamiste puisse prospérer de la sorte et que des villes comme Palmyre en Syrie soit tombée alors que la coalition menée par les USA soit officiellement en guerre contre Daesh. A croire que les hordes de barbus et de « barbulettes » (ces écervelées qui vont faire le djihad en Syrie) aient le don de se rendre invisibles au point d'échapper aux avions AWACS et autres satellites étaisuniens dont la propagande occidentaliste nous vante pourtant les capacités incroyables. Mais on connaît la réponse de Hollande et consort, c'est la faute à Assad. Une réponse tellement facile et efficace tant l'homme a été présenté comme un monstre absolu. Oui c'est sa faute si des millions de syriens ont du fuir les endroits où ils vivaient, voire pour certains fuir le pays. Et si grand nombre de ces malheureux disent qu'ils soutiennent le président Al Assad, les merdias et autres diront qu'ils ont peur des puissants services secrets syriens. Certains de ces malheureux meurent dans d'atroces conditions, mais cela on le sait ne peuvent émouvoir les dirigeants occidentaux ou les enturbannés du golfe persique, lesquels d'ailleurs ne se gênent pas pour bombarder le Yémen. Ces immondes bédouins qui doivent tant au pétrole. Pour Hollande donc et d'autres la priorité semble « la neutralisation », (version sans doute édulcorée de « Assad ne mérite pas d'être sur terre ») ! Qu'a donc fait cet homme pour justifier une telle haine ?

Il serait vomi par son peuple nous dit-on ! Curieux quand il a demandé à celui-ci de voter, ce fut un raz de marrée et même dans les pays où ils ont trouvé refuge comme au Liban. De l'avis de beaucoup de personnes il semble évident qu'il a le soutien d'un nombre non négligeable de ses concitoyens. Il a de bons rapports avec le Hezbollah que certains considèrent comme une organisation terroristes. Et les sayanims (2) du nom de ces agents pro-israéliens dans les pays semblent faire tout pour renforcer cette idée. Car Israël vomit le Hezbollah et n'a sans doute pas apprécié « la fessée » que les soldats de l'organisation chiite a donnée à Tsahal en 2006 (3). Le Hezbollah soutient aujourd'hui ouvertement et de manière massive l'Armée Arabe Syrienne dans sa lutte contre le takfiris qui déferle par dizaines de milliers en Syrie. Ils les aident notamment à nettoyer les montagnes du Qalamoun à la frontière syro-libanaise. Car du point de vue du Hezbollah et même d'Assad, tous ces takfiris ne sont que des zombies envoyés par les sionistes et affidés et qui ont pour but de diviser voire de détruire le monde arabo-musulman ce qui on s'en doute est tout bénéf pour Israël et consort. Assad est aussi ami avec l'Iran dont on connaît la haine de certains notamment Laurent Fabius et Israël. Au point où le premier ministre israélien est allé se ridiculiser à l'ONU avec son dessin digne d'un cartoon pour parler de la menace « concrète » (sic) que représenterait le nucléaire iranien. La fiole de pissee de Powell n'était pas loin... Assad est donc pour Israël un ennemi à abattre car

il offrirait une tête de pont à l'Iran et à ses pasdarans. Assad est haï aussi par certains proclamés musulmans parce qu'il est alaouite (4) et ces « musulmans du vendredi » estiment que les alaouites sont des hérétiques qui doivent être occis jusqu'au dernier. Et enfin Assad refuse de coopérer alors que son pays regorgerait de gaz naturel (5) et nous assisterions en fait à une « guerre du gaz », pour « changer ». Il a donc de ce que je perçois les turcs, les saoudiens, les qataris, les israéliens, les étasuniens, les français, les jordaniens etc... qui lui en veulent pour une raison ou une autre. Alors doit-il partir ? S'il part la Syrie aura-t-elle enfin la paix ? Ce serait ignorer ce que veut le peuple syrien et ce que souhaitent l'armée et l'état syriens. Il semble évident que le peuple en sortant massivement voté à la demande d'Assad a dit ce qu'il pensait de la situation. Quant à l'Armée Arabe Syrienne il lui aurait été facile de faire un coup d'état et de prendre le pouvoir surtout que les sollicitations étrangères n'ont pas du manquer dans ce sens. Mais il semble évident que l'état syrien dans son ensemble a compris qu'il a besoin d'un chef, un vrai, un homme posé, réfléchi et habile politicien. Un homme qui tient à l'indépendance de son pays même si certains ne voient en lui que le jouet des iraniens et des russes. Je pense pouvoir dire qu'il incarne l'état syrien à présent. Il semble clair que dans l'état actuel personne ne peut tenir ce rôle mieux que lui. Certes certaines personnalités sont entraperçues de temps à autres comme le très actif ministre des affaires étrangères Walid Mouallem (6) mais aucun n'a son leadership et son charisme. Comme l'a rappelé Jacques Miyard sur Itélé (7) on gouverne avec la raison pas avec les bons sentiments. Assad a-t-il du sang sur les mains ? Sans aucun doute ! C'est une guerre et il faudrait être de mauvaise foi pour penser que l'AAS, les comités populaires ou les services secrets syriens font à chaque fois dans le propre. Les guerres propres n'existent que dans la communication de quelques mythomanes au pouvoir notamment aux USA. La guerre propre n'existe tout simplement pas. Ce n'est pas Barack « le maître des drones » Obama qui pourrait nous dire le contraire. Donc il serait vraiment temps que les politiciens occidentaux aient des positions et des discours pragmatiques et logiques. Il semble évident qu'Hollande pour se donner de la consistance veut se présenter en chef de guerre. A moins que ce soit l'argent qatari qui guide sa politique ! Ou encore son indéfectible attachement aux Etats-Unis au point d'être étrangement silencieux quand on lui apprend que les USA espionnent sans vergogne les « amis » ! Ils ne se posent même pas la question, mais en ont-ils la lucidité, de savoir ce qu'il adviendra si le président Al Assad venait à disparaître. Non pour eux Al Assad est un démon, un nouvel Hitler qu'il faut « neutraliser ». Et ils n'auront sans doute pas la paix avant d'avoir tué ce nouvel « ennemi ». Peu importe les atrocités de l'Etat Islamique, le seul objectif réaliste pour ces gens c'est la « disparition » de Bashar Al Assad... Comme les choses semblent bien faciles pour ces gens, comme elles l'étaient en Irak, comme elles l'étaient en Libye....

<http://www.agoravox.fr/>

Assad: la coalition antiterroriste proposée par Moscou est peu réalisable

26.08.2015



Le président syrien Bachar al-Assad se dit confiant dans les efforts qu'entreprend la Russie pour créer une coalition anti-terroriste régionale, bien qu'il la considère peu réalisable.



La plupart des participants potentiels de cette coalition soutiennent ouvertement l'opposition syrienne ce qui rend sa création impossible, a-t-il confié dans une interview diffusée sur la chaîne du Hezbollah libanais.

"Ce qui est important, c'est d'être capable de former une alliance contre le terrorisme. Toute alliance, procédure ou initiative visant à mettre un terme au bain de sang en Syrie doit être pour nous une priorité, et nous devons y travailler sans hésiter. Ce qui nous inquiète à ce propos, c'est le résultat sur le terrain, logiquement ce n'est pas possible que des Etats qui ont soutenu le terrorisme luttent contre lui", estime le président syrien.

Contrairement à la Russie, l'Occident croit que la démission d'Assad est une condition inévitable pour arriver à des changements positifs en Syrie. Mardi, le président français François Hollande a déclaré que, selon lui, il faut réduire les entreprises terroristes, sans préserver Assad, car les deux sont liés. "Il nous faut chercher une transition politique en Syrie, c'est une nécessité", a-t-il affirmé.



L'Occident accuse régulièrement le président syrien de bombarder des quartiers résidentiels, d'utiliser des armes chimiques et de tuer sa population.

Depuis 2011, quatre millions de Syriens ont fui leur pays. Au Liban, ces réfugiés représentent désormais le quart de la population. Mais la plupart des gens qui ont quitté le pays souhaitent trouver refuge en Europe. Durant les sept premiers mois de 2015, 340.000 migrants dont 34% de Syriens, sont arrivés dans l'UE. Près de 6 millions de Syriens sont des déplacés internes.

<http://fr.sputniknews.com/>

Spies: Obama's Brass Pressured Us to Downplay ISIS Threat

08.26.15



U.S. intelligence analysts keep saying that the American-led campaign against ISIS isn't going so well. Their bosses keep telling them to think again about those conclusions.

Senior military and intelligence officials have inappropriately [pressured U.S. terrorism analysts](#) to alter their assessments about the strength of the self-proclaimed [Islamic State](#), three sources familiar with the matter told The Daily Beast. Analysts have been pushed to portray the group as weaker than the analysts believe it actually is, according to these sources, and to paint an overly rosy picture about how well the U.S.-led effort to defeat the group is going.

Reports that have been deemed too pessimistic about the efficacy of the American-led campaign, or that have questioned whether a U.S.-trained Iraqi military can ultimately defeat ISIS, have been sent back down through the chain of command or haven't been shared with senior policymakers, several analysts alleged.

In other instances, authors of such reports said they understood that their conclusions should fall within a certain spectrum. As a result, they self-censored their own views, they said, because they felt pressure to not reach conclusions far outside what those above them apparently believed.

"The phrase I use is the politicization of the intelligence community," retired [Lt. Gen. Michael Flynn](#), the former director of the Defense Intelligence Agency, told The Daily Beast when describing what he sees as a concerted push in government over the past several months to find information that tells a preferred story about efforts to defeat ISIS and other extremist groups, including al Qaeda. "That's here. And it's dangerous," Flynn said.

At U.S. Central Command, which is in charge of [airstrikes against ISIS](#) in Iraq and Syria, analysts have been frustrated for months that as their reports make their way up the chain, senior officers change them to adhere more closely to the administration's line. Three U.S. officials and analysts spoke to The Daily Beast on the condition of anonymity to discuss sensitive internal matters.

The analysts said it was unclear who was leading the pressure to adjust their assessments, which more than one referred to as "spinning." Some called it a result of a climate of the culture their commanders create. How such reports travel from CENTCOM headquarters to the senior reaches of the government and the military, and who reads them along the way, varies. Some reports go directly to the White House. More often, they go through several internal organizations and checks to determine what information is most useful to top officials.

The phrase I use is the politicization of the intelligence community. That's here. And it's dangerous."

Two defense officials said that some felt the commander for intelligence at CENTCOM failed to keep political pressures from Washington from bearing on lower-level analysts at command headquarters in Tampa, Florida. That pressure, while described as subtle and not overt, is nevertheless clear, the analysts said: Assessments on ISIS should comport with "the leadership consensus," that is, top policymakers' view, that the U.S.-led campaign against the group is paying dividends.

A process has developed, these individuals said, by which officials from the Defense Intelligence Agency, as well as the Office of the Director of National Intelligence, are trying to achieve something close to consensus among the several intelligence agencies that weigh in on the threat of ISIS and the U.S. efforts against it.

The CENTCOM analysts say they've concluded that the campaign isn't going well, but that the senior officials want all reports on ISIS to see "eye to eye" and to avoid analyses that reach widely different conclusions.

"I think it comes from the seniors that interact with the policy folks [meaning senior administration officials] and it filters its way down," one of the analysts said.

In the past, the CENTCOM intelligence commander buffered the analysts from outside pressure but in the last two years that protection has been less reliable, the official said.

"You get this pressure. It's a very subtle approach but it is effective," he said.

CENTCOM declined to comment about the specific charge of pressure put on analysts. Similar concerns have reportedly been raised within the Defense Intelligence Agency, which provides analysis both for military commanders and civilian leaders.

The Defense Department's inspector general is investigating allegations that military officials "have skewed intelligence assessments" about the anti-ISIS campaign, *The New York Times* [reported](#) on Tuesday. A complaint was lodged with the inspector general by at least one civilian analyst at the agency, who claimed that CENTCOM officials were "reworking the conclusions of intelligence assessments" prepared for senior leaders, including President Obama, the *Times* reported.

"I'm not surprised by this investigation," Flynn said. He noted that senior military and Obama administration officials have been too optimistic in their public assessments about how the war against ISIS is faring.

While Flynn noted that he had no particular information about the current inspector general investigation—which multiple sources confirmed is active—he said that only very senior officials would have the power to change intelligence assessments or lead them to be altered from their original form.

DIA analysis on extremist groups in the Middle East and North Africa has "typically been more hard hitting" and has not tried to paint a preferred picture about how the fight is going against ISIS and al Qaeda, Flynn said.

"It's not trying to sugar-coat and give you a lot of 'maybes' and 'probably,'" Flynn said. "It's, 'Here's what we believe.'"

Current analysts said that there's a tendency in some reporting to leave a sort of escape clause, that while the current efforts to defeat ISIS are going well, they could be set back at any moment. That kind of hedging appears designed to protect senior officials from subsequent accusations that they underestimated ISIS's strength, while at the same time allowing them to say that the group is on the ropes.

Separate from analysts' complaints, there have been signs within the military and the Pentagon that different groups of analysts were reaching different conclusions. In public statements and testimony, Army General Martin Dempsey, the chairman of the Joint Chiefs of Staff, has been notably less optimistic about developments in the war against ISIS than senior members of the Obama administration have been.

The process of coordinating intelligence assessments is supposed to take into account the different views of the more than a dozen individual agencies that might weigh in on a particular topic. In the wake of a 2002 National Intelligence Estimate that concluded Iraq had an active weapons of mass destruction program—when it didn't—and that formed the basis for the U.S. invasion, the intelligence agencies are supposed to emphasize competing views, particularly when one or a few agencies

reach a conclusion that is at odds with the prevailing view.

The intelligence community “routinely produces a wide range of subjective assessments related to the current security environment,” CENTCOM spokesman Colonel Patrick Ryder told The Daily Beast, in response to questions about the inspector general report. “Prior to publication, it is customary for the IC [intelligence community] to coordinate these intelligence assessments. More specifically, members of the IC are typically provided an opportunity to comment on draft assessments.”

But it’s ultimately up to the “primary agency” that wrote the initial report as to whether it will “incorporate recommended changes or additions,” Ryder said. “Further, the multi-source nature of our assessment process purposely guards against any single report or opinion unduly influencing leaders and decision-makers.”

How precisely one report could influence a senior leader, of course, is a highly subjective matter. Top leaders consider different assessments during planning and decision-making, along with insights “provided by subordinate commanders and other key advisers,” Ryder said.

This isn’t the first time analysts have alleged that their terrorism reporting was skewed for political purposes.

“Whether al Qaeda was destroyed or no longer a factor—we were told to cease and desist that kind of analysis” following the U.S. raid that killed Osama bin Laden in Pakistan in 2011, retired Army Colonel Derek Harvey, a former senior intelligence official at DIA, told The Daily Beast.

“Al Qaeda core was declared all but dead by the Obama administration,” Harvey said. But based on material found in documents that U.S. forces retrieved from bin Laden’s compound in Pakistan, “the organization in our view was more diverse and stronger in many ways than it had ever been before, despite al Qaeda core being hit hard.”

In the years following the raid, it became clearer that al Qaeda maintained the ambition and the capacity to threaten attacks inside the United States. Intelligence officials now say that al Qaeda’s branch in Yemen and a group of fighters dispatched to Syria last year have sought to smuggle explosive devices that can’t be detected by airline security systems onto commercial passenger jets.

<http://www.thedailybeast.com/>

Yemen

The battle for Sanaa - the tale of a resistance

28 Aug, 2015 13:51



Yemen has reached a decisive crossroads in its fights against imperial Saudi Arabia. As communities, sects and regions have been pitted against each other to serve foreign powers' agenda, the Houthi-led resistance movement might still carry a few arrows to its bow.

With oil-rich Saudi Arabia getting ready to launch what it hopes will be the last blow to the resistance movement, Yemenis are bracing themselves for what is to come; acutely aware that the northern city of Sanaa, could soon become the last stand against Al Saud, the ground where all battles are won or lost.

Now that the kingdom and its regional allies have established a stronghold in the southern seaport of Aden, thus securing both an opening onto the sea and a passageway into the mainland, military equipment and men have flooded in - everyday advancing further into Yemen territory, every day challenging the resolve of Yemen's resistance fighters. But if losses were indeed suffered, if indeed towns and positions were abandoned before the fire power of the Saudi-led coalition, Yemen is far from done.

The real war for Yemen will be ultimately fought in its Highlands, a land which no conqueror could ever tame to its will. And though many tried: from the Romans to the Ottomans, the sons of Hamdan never could be made to submit. This time again, Yemen northern tribes could prove too much of a challenge, even before the combined might of Riyadh's wealth and America's military power.

Yemen, history remembers, does not look kindly on invaders!

And while most media have been only too keen to portray this war against the Republic of Yemen - the only democracy in the Arabian Peninsula - as a liberation campaign against the evil of the Houthis, on the premise they looked to Iran for support and political guidance, the jury is still out on what it is they have done to deserve annihilation.

In just five months Yemen has witnessed more devastation than Syria did in four years. One might even venture to say that if the "Allies" had shown as much resolve in breaking ISIS as the kingdom did in eradicating the Houthis; the world might be a very different place. But of course this would entail that terror is the real enemy, not the alibi.

While the Houthis have been demonized ad nauseam on account of their religious affiliation to Shia Islam as well as their desire to see rise in Yemen a popular democracy, one in the service of the people and not an oligarchy, they are far from alone in this fight.

Behind them, the northern tribes have rallied, offering both their arms and their political weight - all determined to break Al Saud's imperial legacy, all only too aware that should North Yemen fall, the dormant threat of radicalism would awaken an unstoppable monster over Southern Arabia.

Although carefully censored out by an all too pliable Western press, reports have confirmed that [Al-Qaeda](#) has conveniently staged a comeback in Yemen's southern provinces, coincidentally mapping its advances with that of Al Saud's coalition.

With Aden as good as gone, Sana'a is a city waiting for war - barricaded behind the walls of its surrounding mountains, trenches at the ready.

And though Riyadh continues to rain lead on the capital city, hoping to lay waste the caches of weapons and hinder the inflow of fighters to the city, Sanaa will never open its doors to Al Saud; its people will stand and fight, defend and protect - until they can no more.

For should Sanaa fall, North Yemen will burn and with it its people, its heritage, its history... Saudi Arabia's warning that it would hunt down and bury all those who dared defy its rule have been burned into people's mind. This fight is one of survival.



For should Sanaa fall, North Yemen will burn and with it its people, its heritage, its history... Saudi Arabia's warning that it would hunt down and bury all those who dared defy its rule have been burned into people's mind. This fight is one of survival.

And if so far the so-called coalition has refrained from engaging the Houthis alliance where its stands the strongest, it is because it understands only too well the power of the tribes; the legitimacy they offer in their support of one camp or the other.

Sources in Yemen have already confirmed that President Hadi is looking to broker a tribal alliance against the resistance, aware that a frontal confrontation would only further divide the country and potentially lead to an erosion of the kingdom's influence and standing in the region. For a theocracy which claims itself so grand and powerful, Yemen's insurrection movement has become both a dangerous liability and an embarrassment.

More troubling yet for Riyadh, it has inspired others, to revolt against theocratic Al Saud.

And if the kingdom has plotted the demise of Northern Yemen based on bought alliances and political favors, the Houthis and their allies have been too busy organizing a grand resistance movement - one which does not know any borders.

Yemen might be in ruins but its people are not.

With nothing left to lose but their freedom, the northern tribes of Yemen are deter-

mined to do whatever it takes to strike deadly blows against the kingdom, starting with the disruption of the world oil route along the Bab Al Mandab strait and cross-border attacks against Saudi Arabia.

If the Saudis undoubtedly retain the military advantage in that their pockets are deeper and their technology superior, the resistance holds crucial geostrategic pressure points. Yemen's resistance will not be easily defeated in its strongholds - not when it enjoys almost absolute popular support, not when its stand against the kingdom has become the stand of an entire nation against tyranny.

In this battle of will, Yemen might still come on top.

For all its political posing and grand statements, Saudi Arabia's resolve against the Houthis is already wavering. So much so that talks of secession between north and south have been discussed in view of avoiding a drawn-out war - a means for the kingdom to establish a satellite Sunni-state and keep the Houthis locked in between two hostile Sunni regimes, while still claiming victory.

Only again, this could prove catastrophic for the kingdom since South Yemen has been a breeding ground of tribal instability and conflicting ambitions.

As we could soon learn to remember, Saudi Arabia's war on Yemen will be its own unravelling.

<https://www.rt.com/>

Disclaimer of Liability and Endorsement

While the African Centre for the Study and Research on Terrorism (ACSRT) strives to make the information on this publication as timely and accurate as possible, the ACSRT makes no claims, promises, or guarantees about the accuracy, completeness, or adequacy of its contents, and expressly disclaims liability for errors and omissions in its contents. No warranty of any kind, implied, expressed, or statutory, including but not limited to the warranties of non-infringement of third party rights, title, merchantability, fitness for a particular purpose or freedom from computer virus, is given with respect to the contents of this publication or its links to other Internet resources.

It should be noted that any opinions expressed are the responsibility of the authors and not of the African Centre for the Study and Research on Terrorism (ACSRT), its publication board, its management or any funder or sponsor of the ACSRT, nor that of the African Union Commission (AUC),

Reference in this publication to any specific commercial product, process, or service, or the use of any trade, firm or corporation name is for the information and convenience of the public, and does not constitute endorsement, recommendation, or favoring by the ACSRT and AUC.